





**EVALVÁCIA DIAGNOSTIKY A EFEKTIVITY STIMULÁCIE  
DETÍ MATERSKÝCH ŠKÔL  
NÁRODNÉHO PROJEKTU PRIM I.**

PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
doc. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**Evalvácia diagnostiky a efektivity  
stimulácie detí materských škôl  
Národného projektu PRIM I.**

**Autori:**

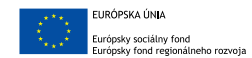
PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
doc. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**Rok vydania:**

2020

ISBN 978 - 80 - 89051 - 62 - 5  
EAN 9788089051625

Tento projekt sa realizuje vďaka  
podpore z Európskeho sociálneho fondu v rámci  
Operačného programu Ľudské zdroje.



## NP PRIM

Národný projekt „Podpora predprimárneho vzdelávania detí z marginalizovaných rómskych komunit“ – (NP PRIM - PProjekt Inklúzie v Materských školách) realizuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky/Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity z Európskeho sociálneho fondu v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.

NP PRIM sa realizuje v dvoch fázach (2017 – 2020 a 2020 – 2023) na vybranom území Slovenska, v 150 obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit (MRK), ktoré sú určené ako oprávnení užívateľia, a to vo všetkých krajoch, okrem Bratislavského.

Jeho zámerom je zvýšiť počet detí z MRK, ktoré navštevujú materské školy (MŠ), vytvárať inkluzívne prostredie v MŠ a podporovať deti z MRK a ich rodičov prostredníctvom práce s rodinou, pričom zvyšovanie vzdelanostnej úrovne príslušníkov MRK je jedným z nástrojov sociálnej inklúzie. Sústreďuje sa na sociálnu inklúziu v jej širšom kontexte - NP PRIM pracuje s rómskymi rodinami a deťmi ako v MŠ, tak v ich prirodzenom prostredí, kooperuje s terénnymi sociálnymi pracovníkmi a zamestnancami komunitných centier pri riešení rôznych situácií rodín, zabezpečuje prevenciu a zmierňovanie dopadov sociálnej vylúčenosti, ktoré majú vplyv na vzdelávanie detí z MRK.

Cieľom NP PRIM je vytváraním inkluzívneho prostredia v MŠ a podpornými opatreniami zameranými na zlepšenie spolupráce s rodinou zvýšiť počet detí z MRK, ktoré absolvujú predprimárne vzdelávanie. NP PRIM zvyšuje pripravenosť aktérov na povinné predprimárne vzdelávanie a napomáha stabilizácii pomáhajúcich profesií v systéme školstva, zvyšuje zamestnanosť Rómov a Rómkov v týchto profesiách.

Viac informácií o NP PRIM: <https://www.minv.sk/?narodny-projekt-prim-projekt-inkluzie-v-materskych-skolach>

Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity (Úrad) vznikol v roku 1998 v štruktúre Úradu vlády SR, pričom jeho dnešná podoba

vznikla v roku 2001. Jeho postavenie vymedzuje článok 1 Štatútu splnomocnenca vlády pre riešenie problémov rómskej národnostnej menšiny. Splnomocnenec navrhuje, koordinuje a kontroluje činnosti smerujúce k riešeniu problémov rómskej menšiny a po odsúhlasení vládou SR realizuje systémové riešenia na dosiahnutie rovnoprávneho postavenia občanov patriacich k rómskej menšine v spoločnosti. Dbá na dodržiavanie základných práv a slobôd zaručených ústavou a zákonmi SR, ako aj medzinárodnými zmluvami o ľudských právach. Od roku 2012 je Úrad začlenený v štruktúre Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Úrad sa organizačne člení na kanceláriu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity, odbor koncepcií a analýz, odbor implementácie projektov a odbor regionálnej koordinácie. Úrad zabezpečuje svoje činnosti prostredníctvom desiatich regionálnych kancelárií v lokalitách: Banská Bystrica, Humenné, Kežmarok, Košice, Michalovce, Nitra, Prešov, Rimavská Sobota, Spišská Nová Ves a Svidník.

V 9 regionálnych kanceláriách (mimo Banskej Bystrice) pracujú aj regionálni koordinátori NP PRIM, ktorí koordinujú a metodicky usmerňujú obce a MŠ zapojené do projektu. NP PRIM je riadený hlavnou projektovou manažérkou, 5 projektovými manažérmi a metodičkou.

Viac informácií o Úrade: <https://www.minv.sk/?ulohy-usvrk>

<sup>1</sup>ITMS+ 312051Q354

<sup>2</sup>ITMS+ 312051ARK3

## ÚVOD

Strategickým cieľom Národného projektu **Projekt Inklúzie v materských školách – PRIM** je zvýšiť vzdelanostnú úroveň príslušníkov marginalizovaných komunit na všetkých stupňoch vzdelávania s dôrazom na predprimárne vzdelávanie. Vytváraním inkluzívneho prostredia v materských školách a prostredníctvom práce s rodinou zvýšiť počet detí z marginalizovaných komunit, ktoré navštevujú materskú školu.

Projekt je zameraný na tieto oblasti (uvádzame výberovo):

- Implementácia modelu inkluzívneho vzdelávania v prostredí materských škôl prostredníctvom pedagogických zamestnancov (vrátane školských špeciálnych pedagógov a pedagogických asistentov) a odborných zamestnancov.
- Kreovanie inkluzívnych tímov v materských školách. V rámci národného projektu bolo vytvorených 235 pracovných miest pre pedagogických asistentov a 145 pracovných miest pre odborných zamestnancov – **prvkrát v histórii školstva SR bude v prostredí bežnej MŠ pracovať školský špeciálny pedagóg ako pedagogický zamestnanec.**
- Tvorba diagnostických a stimulačných programov pre deti predškolského veku (s akcentom na 3-ročné a 4-ročné deti).

Inováciou v Národnom projekte PRIM je pôsobenie pedagogické-

ho zamestnanca školského špeciálneho pedagóga v súlade so zákonom NR SR č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch, ktorý bol v dennom kontakte s deťmi a pracuje s nimi v zmysle modelu špeciálnopedagogickej diagnostiky (využíva podporné opatrenia a stimuluje vlastný potenciál dieťaťa). Školskí špeciálni pedagógovia a ostatní odborní zamestnanci realizovali depistážnu orientačnú diagnostiku a na základe zistených výsledkov následne implementovali stimulačný program v prostredí MŠ.

Autori Šilonová, V. – Klein, V. – Šinková, P. A. (2019) napísali publikáciu *Depistážno-stimulačný program pre 3 a 4 ročné deti v materskej škole*, ktorá nadväzuje na výstupy Národného projektu Škola otvorená všetkým, čím sa napĺňa ambícia autorov spracovať kvalitný diagnostický, a na neho nadväzujúci stimulačný program, pre všetky deti predškolského veku od 3. do 6. rokov v prostredí materských škôl. V rámci implementácie tejto aktivity sa vytvoril dostatočný časový priestor pre pedagogických zamestnancov, aj pre odborných zamestnancov, na realizáciu vstupnej depistáže, stimuláciu vývinu detí a aj výstupnej depistáže, ktorou sme overili efektivitu realizovanej stimulácie (odporúčame pracovať aj s publikáciou Šilonová, V. – Klein, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania*).

**Od marca 2020 boli z dôvodu pandémie nového koronavírusu uzavreté všetky materské školy. Táto skutočnosť negatívne ovplyvnila výchovno-vzdelávací proces aj implementáciu aktivít NP PRIM a poukázala na nepripravenosť spoločnosti na dištančné vzdelávanie sociálne aj zdravotne znevýhodnených detí a žiakov. Koronavírus nemá len negatívne zdravotné dopady na sociálne znevýhodnené deti z chudobných rodín, ale negatívne ovplyvňuje aj ich vzdelávacie výsledky a školskú úspešnosť.**

## METODIKA PILOTÁŽNEJ EVALVÁCIE

Zámerom evalvácie bolo získať informácie o výsledkoch depistážnych orientačných vyšetrení a aplikácie stimulačných programov v materských školách.

Hlavná otázka evalvácie je konštruovaná takto: „*Je rozdiel vo výsledkoch detí získanými vstupnými a výstupnými depistážnymi orientačnými vyšetreniami, ktoré absolvovali stimulačný program?*“

Evalvácia bola orientovaná na meranie efektivity stimulačných programov. Po dvoch rokoch implementácie Národného projektu **Projekt inklúzie v materských školách** (PRIM) došlo k niekoľkým zmenám, ktoré ovplyvnili realizáciu aktivít projektu.

Proces vyhodnocovania výsledkov vstupnej a výstupnej diagnostiky v projekte PRIM prebiehal nasledovne:

- obsahová analýza výstupov (výsledkov zo vstupného a výstupného depistážneho skriningového vyšetrenia),
- špecifikácia, návrh a tvorba výskumného nástroja na vyhodnotenie výsledkov zo vstupnej a výstupnej diagnostiky s akcentom na efektívnosť stimulačného programu,
- snímanie a zaznamenávanie výskumných údajov z pedagogického terénu (od pedagogických a odborných zamestnancov MŠ),
- špecifikácia štatistických metód na spracovanie získaných údajov,

- analýza, grafické znázornenie a interpretácia výsledkov,
- diskusia a prezentácia záverov.

Medzi základné dokumenty potrebné k analýze získaných výsledkov Národného projektu *Projekt inklúzie v materských školách* (PRIM) v oblasti diagnostiky a stimulácie patrili:

- Príručka Národného projektu PRIM s podrobným opisom projektu.
- *Manuál k depistáži* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia (ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, ARSLAN, P. 2018).
- *Manuál k stimulačnému programu* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia (ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, ARSLAN, P. 2018).
- *Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole* (ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, ARSLAN, P. 2019).
- ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania*. Ministerstvo vnútra SR – Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Bratislava, 2019. 108 strán. ISBN 978-80-89051-25-0.
- Výsledky zo vstupného a výstupného depistážneho skriningového vyšetrenia 3 – 4-ročných sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
- Výsledky zo vstupného a výstupného depistážneho skriningového vyšetrenia 5 – 6-ročných sociálne znevýhodnených detí v MŠ.

V tabuľkách 1, 2 uvádzame oblasti a položky evalvačného nástroja, ktoré sú identické s oblasťami z *Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole*. Depistáž 1 je zameraná na oblasť deficitov a Depistáž 2 na oblasť symptómov.

Tabuľka 1 Oblasti a položky evalvačného nástroja 3 – 4 – Depistáž 1

<b>DEPISTÁŽ 1</b>	Taktilno-kinestetické vnímanie (max. 6 bodov)
	Auditívna pamäť (max. 6 bodov)
	Vizuálna diferenciácia - listy (max. 6 bodov)
	Serialita: vizuálna (max. 6 bodov)
	Auditívna diferenciácia (max. 6 bodov)
	Intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna (max. 4 body)
	Auditívna diferenciácia figúry a pozadia (max. 6 bodov)
	Serialita: auditívna (max. 6 bodov)
	Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia (max. 6 bodov)
	Vizuálna pamäť (max. 3 body)

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 2 Oblasti a položky evalvačného nástroja 3 – 4 – Depistáž 2

<b>DEPISTÁŽ 2</b>	Poznatky o sebe	Meno a priezvisko dieťaťa
	(max. 4 body)	Vek dieťaťa
		Presná adresa
		Mená rodičov
	Pochádza dieťa zo SZP?	Áno/Nie
	Bol s dieťaťom realizovaný stimulačný program?	Áno/Nie
	<b>Grafomotorika</b> (max. 6 bodov)	
	<b>Reč, jazyk a komunikácia</b> (max. 4 body)	Výslovnosť
		Artikulácia
		Intenzita rečového prejavu
		Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku
	<b>Rozsah slovnnej zásoby</b> (max. 6 bodov)	Rozsah slovnnej zásoby
	<b>Kategorizácia</b> (max. 2 body)	Kategorizácia
	<b>Matematické schopnosti</b> (max. 7 bodov)	Vzostupný číselný rad do 5
		Zostupný číselný rad do 5
		Určenie počtu do 5
		Základné geometrické útvary
<b>Rozmer, množstvo</b> (max. 4 body)	Rozmer, množstvo	
<b>Správanie počas individuálnej depistáže</b> (max. 5 bodov)	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych	
	Nesústredené/nepozorné	
	Nesamostatné/neisté	
	Emočne rozladené	
	Negativistické	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľkách 3, 4, 5 uvádzame oblasti a položky evalvačného nástroja, ktoré sú identické s usernameami z *Manuálu k depistáži* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia. Depistáž 1 je zameraná na oblasť deficitov a *Depistáž 2 na oblasť symptómov*.

**Tabuľka 3** Oblasti a položky evalvačného nástroja 5 – 6 – Skupinová depistáž

<b>SKUPINOVÁ DEPISTÁŽ</b>	<b>Kresba postavy</b> (max. 5 bodov)	Celkové kvalitatívne prevedenie
	<b>Správanie počas skupinovej depistáže</b> (max. 5 bodov)	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych
		Nesústredené/nepozorné
		Nesamostatné/neisté
		Emočne rozladené
		Negativistické
	Pochádza dieťa zo SZP?	Áno/Nie
	Bol s dieťaťom realizovaný stimulačný program?	Áno/Nie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 4** Oblasti a položky evalvačného nástroja 5 – 6 – Depistáž 1

<b>DEPISTÁŽ 1</b>	Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia (max. 6 chýb)
	Vizuálna diferenciacia (max. 6 chýb)
	Vizuálna pamäť (max. 6 chýb)
	Auditívna diferenciacia figúry a pozadia (max. 12 chýb)
	Auditívna diferenciacia (max. 6 chýb)
	Auditívna pamäť (max. 7 chýb)
	Taktilno-kinestetické vnímanie (max. 6 chýb)
	Telesná schéma (max. 4 chyby)
	Intermodalita: vizuálno-auditívna (max. 9 chýb)
	Intermodalita: auditívno-vizuálna (max. 9 chýb)
	Serialita vizuálna (max. 5 chýb)
	Serialita auditívna (max. 5 chýb)

(Zdroj: vlastné spracovanie)



Tabuľka 5 Oblasti a položky evalvačného nástroja 5 – 6 – Depistáž 2

DEPISTÁŽ 2	<b>Poznatky o sebe</b> (max. 4 body)	Meno a priezvisko dieťaťa
		Vek dieťaťa
		Presná adresa
		Mená rodičov
	<b>Reč, jazyk a komunikácia</b> (max. 4 body)	Výslovnosť
		Artikulácia
		Intenzita rečového prejavu
		Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku
	<b>Rozsah slovnnej zásoby</b> (max. 12 bodov)	Rozsah slovnnej zásoby
	<b>Kategorizácia</b> (max. 4 body)	Kategorizácia
	<b>Matematické schopnosti</b> (max. 4 body)	Vzostupný číselný rad do 10
		Zostupný číselný rad do 10
		Určenie počtu do 10
		Základné geometrické útvary
	<b>Rozmer, množstvo, poradie</b> (max. 10 bodov)	Rozmer, množstvo, poradie
	<b>Správanie počas individuálnej depistáže</b> (max. 5 bodov)	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych
		Nesústredené/nepozorné
		Nesamostatné/heisté
		Emočne rozladené
		Negativistické

(Zdroj: vlastné spracovanie)

## 2. VÝSLEDKY VÝSKUMU

Koncept evalvačného nástroja umožnil identifikovať niekoľko kategórií, podľa ktorých sme realizovali analýzu získaných dát zo vstupnej a výstupnej depistáže sociálne znevýhodnených detí materských škôl zapojených do projektu PRIM. Vyšpecifikovali sme 12 kritérií, ktoré sme vybrali z výsledkov depistáží, dotazníkov a ďalších výskumných nástrojov s prihliadnutím na možnosť kvantitatívneho a kvalitatívneho spracovania dát. Analýza výsledkov výskumného procesu je uvedená v časti výsledky a diskusia podľa nasledujúcich kritérií:

### CHARAKTERISTIKA VÝSKUMNÉHO SÚBORU

#### KRITÉRIUM K1: Opisná štatistika výberového súboru

##### CIELE:

1. Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore 3 – 6-ročných detí v oblasti diagnostiky a stimulácie.
2. Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o výberovom súbore v oblasti názorov pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3 – 6-ročných detí.
3. Zistiť spôsob zaškolenia detí MŠ po ukončení predprimárneho vzdelávania.

### K 1. CIEĽU:

Do evalvácie v oblasti depistáže Národného projektu PRIM sa zapojilo **92 materských škôl s počtom 2 175 detí**. 74 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí (541 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 25 MŠ (397 detí).

92 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí (1 634 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 41 MŠ (425 detí).<sup>1</sup>

Výber materskej školy do nášho výskumu bol podmienený splnením nasledujúcich kritérií:

- MŠ, v ktorých pedagogickí a odborní zamestnanci realizovali vstupné aj výstupné depistážne skríningové vyšetrenie u 3 – 6-ročných detí MŠ.
- MŠ, v ktorých bol realizovaný stimulačný program u diagnostikovaných 3 – 6-ročných detí.

### K 2. CIEĽU:

Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore v oblasti názorov pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3 – 6-ročných detí. Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 100 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM iba 23. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

### K 3. CIEĽU:

Do prieskumu zameraného na zisťovanie údajov o spôsoboch zaškolenia detí MŠ po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sa zapojilo 100 materských škôl s počtom 2 831 detí.

Výskumné overovanie výsledkov diagnostického procesu so zameraním na meranie efektivity stimulačných programov realizovaných u 3 – 6-ročných detí v materských školách prebiehalo podľa časového harmonogramu uvedeného v nasledujúcej tabuľke.

<sup>1</sup> Nižší počet zapojených MŠ do výstupnej depistáže bol spôsobený ich uzatvorením z dôvodu pandémie COVID 19.

Tabuľka 6 Časový harmonogram overovania výsledkov diagnostického a stimulačného procesu

Časové obdobie	Realizácia úloh
september 2019	Obsahová analýza príručky Národného projektu PRIM a publikácií k depistáži a k stimulácii 3 – 6-ročných detí.
september 2019	Príprava pilotážneho evalvačného nástroja a pokynov na jeho editovanie. Špecifikácia kritérií na výber výskumného súboru.
október 2019	Zaslanie inštrukcií pre pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na editovanie údajov k depistáži 3 – 6-ročných detí.
november 2019	Editácia a úprava dát získaných zo vstupných depistáží 3 – 6-ročných detí, spracovanie údajov z vyhodnocovacích hárkov do sumarizačných tabuliek.
júl 2020	Editácia a úprava dát získaných z výstupných depistáží 3 – 6-ročných detí, spracovanie údajov z vyhodnocovacích hárkov do sumarizačných tabuliek.
august - september 2020	Špecifikácia kritérií dát a analýza údajov získaných zo vstupnej a výstupnej depistážnej skríningovej diagnostiky. Výber štatistických metód potrebných na spracovanie výsledkov.
október 2020	Štatistické spracovanie údajov. Analýza výsledkov a interpretácia zistení.

(Zdroj: vlastné spracovanie)

## KRITÉRIUM K2: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skríningovej diagnostiky 3-4 ročných detí v mš

**CIEĽ:** Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3 – 4-ročných detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Zaznamenané výsledky vstupného a výstupného depistážneho skríningového vyšetrenia boli vyhodnotené holisticky. Výsledky vstupnej depistáže a výsledky výstupnej depistáže predstavujú dve veličiny, ktoré súvisia s každou jednotkou (dieťaťom) štatistického súboru. Na položky, kde bolo viac ako binárne skórovanie, bol použitý **párový T-test**. Používame ho v prípade, ak sú dve skupiny meraní založené na tej istej vzorke respondentov, ktorá bola testovaná dvakrát (vstupné a výstupné merania) a sú vzá-

jomne porovnávané. T-test je založený na rozdieloch dvoch meraní každého subjektu. Odčítaním druhého merania od prvého pre každý subjekt získavame čisté, párové rozdiely, ktoré vstupujú do analýzy. Párový T-test poskytuje senzitívnejší výsledok ako nepárový použitý na tie isté dáta. Na položky skórované nominálne bol použitý **Pearsonov chí-kvadrát test** (pre štvorpoľnú tabuľku). Tieto testy zisťujú vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými, t. j. používajú sa k analýze závislostí nominálnych premenných. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Tieto testy overujú nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Jedna skupina testov je určená iba pre štvorpoľné kontingenčné tabuľky (2x2), v ktorých vystupujú dve dichotomické (nominálne) premenné, čomu zodpovedá aj skúmaný súbor v dvoch meraniach v nominálnych hodnotách (áno - nie). Pri štvorpoľnej tabuľke je chí-kritické 3,841, keďže počet stupňov voľnosti sa rovná 1.

Výskumný súbor tvorili všetky diagnostikované 3 - 4-ročné deti (397 detí MŠ), ktoré prešli vstupnou a výstupnou depistážou. K dispozícii sme mali jeden výber s n-párom merania, pričom  $n = 397$ . Na základe štatistických výsledkov evalvácie môžeme potvrdiť, že celkové výsledky výstupnej depistáže sú v takmer všetkých oblastiach (32 sledovaných oblastí) štatisticky významne lepšie ako výsledky zo vstupnej depistáže.

**POMOCOU PÁROVÉHO T-TESTU SME MERALI NASLEDUJÚCE OBLASTI (VSTUPNÁ AJ VÝSTUPNÁ DEPISTÁŽ):**

**Depistáž 1:**

- taktilno-kinestetické vnímanie,
- auditívna pamäť,
- vizuálna diferenciacia,
- serialita vizuálna,
- auditívna diferenciacia,
- intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna,
- auditívna diferenciacia figúry a pozadia,
- serialita auditívna,
- vizuálna diferenciacia figúry a pozadia,
- vizuálna pamäť.

**Depistáž 2:**

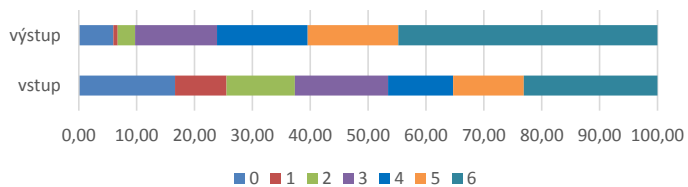
- grafomotorika,
- artikulácia,
- rozsah slovnej zásoby,
- kategorizácia,
- vzostupný číselný rad do 5,
- zostupný číselný rad do 5,
- určenie počtu do 5,
- rozmer, množstvo, poradie.

Celkovo T-testom bolo meraných 18 položiek, z ktorých všetky boli **štatisticky významné**.

V oblastiach **Depistáže 1** zameranej na deficit čiasťkových funkcií je **štatisticky viac bodov na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 10 oblastiach**, ktoré uvádzame v grafoch 1 - 10:

1. Taktilno-kinestetické vnímanie.
2. Auditívna pamäť.
3. Vizuálna diferenciacia.
4. Serialita vizuálna.
5. Auditívna diferenciacia.
6. Intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna.
7. Auditívna diferenciacia figúry a pozadia.
8. Serialita auditívna.
9. Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia.
10. Vizuálna pamäť.

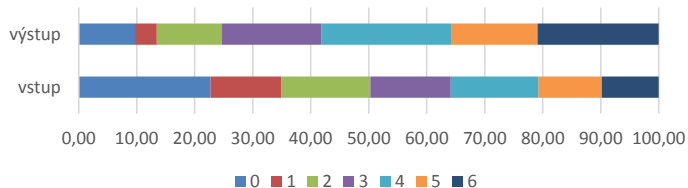
**Graf 1 Taktilno-kinestetické vnímanie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo výstupnej depistáži v oblasti *Taktilno-kinestetické vnímanie* (smerodajná odchýlka = 4,590) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 3,255). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

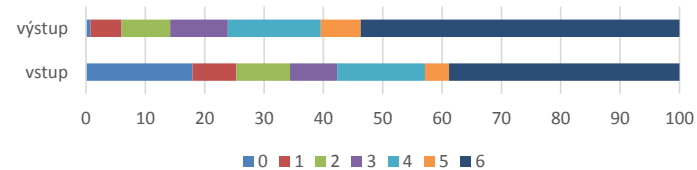
**Graf 2 Auditívna pamäť**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna pamäť* je na výstupe (smerodajná odchýlka = 3,672) **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,584). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

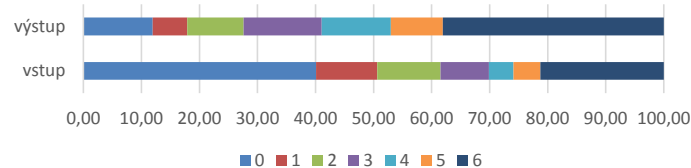
**Graf 3 Vizúálna diferenciacia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizúálna diferenciacia*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 3,617) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,584). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

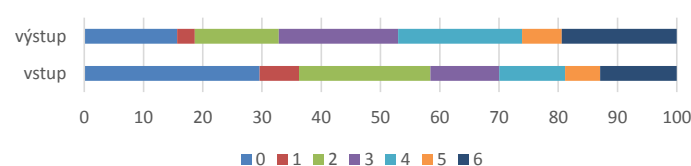
**Graf 4 Serialita vizuálna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Serialita vizuálna* je na výstupe (smerodajná odchýlka = 3,866) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,250). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

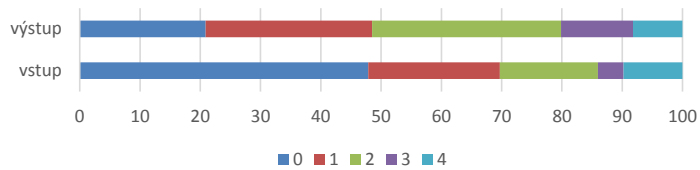
**Graf 5 Auditívna diferenciacia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatisticky významná** je aj položka *Auditívna diferenciacia*, v ktorej na výstupe (smerodajná odchýlka = 3,254) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,375). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

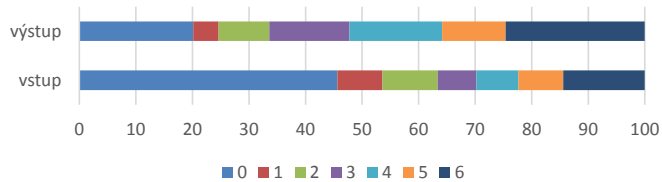
**Graf 6 Intermodalita vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Zlepšenie evidujeme aj v položke *Intermodalita vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,590) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 1,063). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

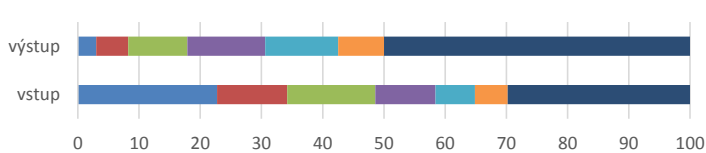
**Graf 7 Auditívna diferenciacia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Auditívna diferenciacia figúry a pozadia* vo výstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 3,343) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,039). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

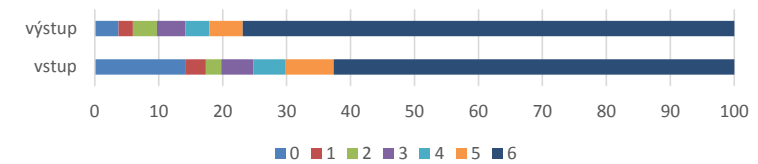
**Graf 8 Serialita auditívna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatistická významnosť** sa nám potvrdila aj v položke *Serialita auditívna*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 4,478) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 3,009). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

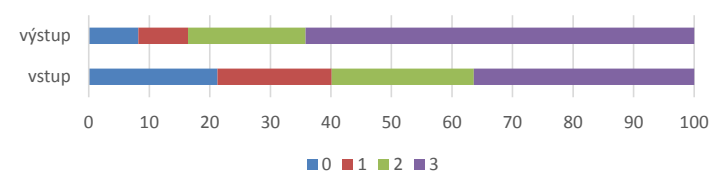
**Graf 9 Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia* na výstupe (smerodajná odchýlka = 5,254) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 4,567). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

**Graf 10 Vizuálna pamäť**



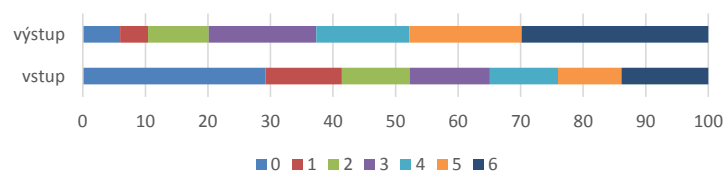
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Vizuálna pamäť* na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,396) je **štatisticky viac bodov** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 1,750). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

V oblastiach **Depistáže 2** zameranej na oblasť symptómov je **štatisticky viac bodov na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 8 oblastiach**, ktoré na ilustráciu uvádzame v grafoch 11-18:

11. Grafomotorika: kresba postavy.
12. Reč, jazyk, komunikácia: artikulácia.
13. Rozsah slovnej zásoby.
14. Kategorizácia.
15. Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5.
16. Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5.
17. Matematické schopnosti: určenie počtu do 5.
18. Rozmer, množstvo, poradie.

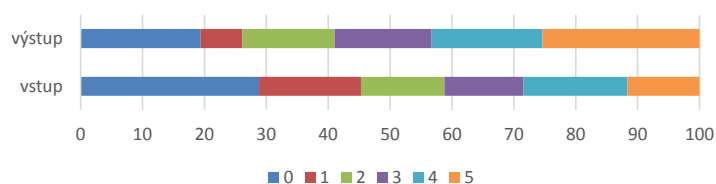
**Graf 11 Grafomotorika: kresba postavy**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Grafomotorika: kresba postavy* na výstupe (smerodajná odchýlka = 4,037) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v kresbe postavy v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 2,499). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

**Graf 12 Reč, jazyk, komunikácia: artikulácia**

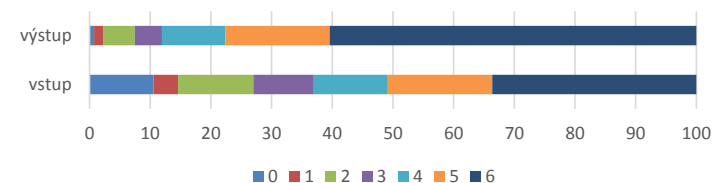


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Reč, jazyk, komunikácia: artikulácia* na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,821) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v kresbe postavy v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 2,072). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

ticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

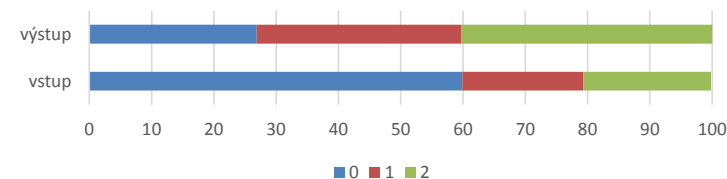
**Graf 13 Rozsah slovnej zásoby**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Rozsah slovnej zásoby* na výstupe (smerodajná odchýlka = 5,157) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v kresbe postavy v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 3,954). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

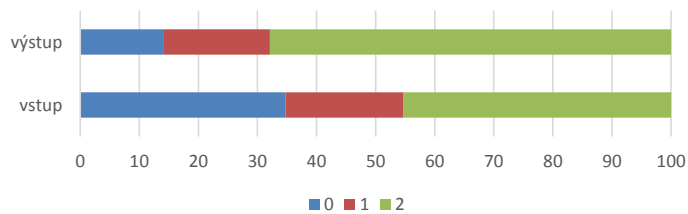
**Graf 14 Kategorizácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatistická významnosť** sa nám potvrdila aj v položke *Kategorizácia*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,134) v oblasti došlo k štatisticky významnému zlepšeniu v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 0,612). Štatisticky významný rozdiel v prospech výstupného merania.

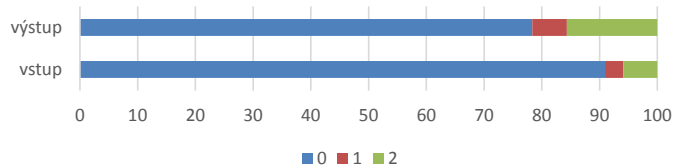
**Graf 15 Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5* na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,537) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 1,105). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

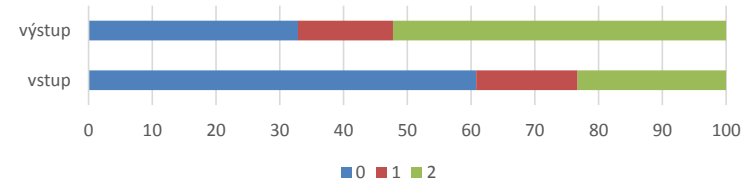
**Graf 16 Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5* na výstupe (smerodajná odchýlka = 0,373) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 0,150). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

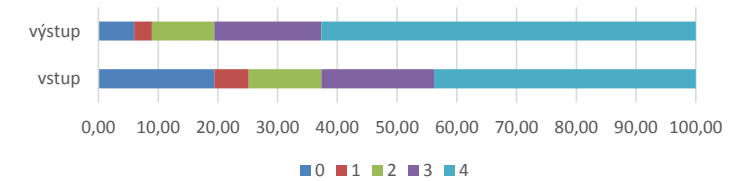
**Graf 17 Matematické schopnosti: určenie počtu do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Matematické schopnosti: určenie počtu do 5* na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,194) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v kresbe postavy v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 0,625). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

**Graf 18 Rozmer, množstvo, poradie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo výstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 3,284) v oblasti *Rozmer, množstvo, poradie* došlo **k štatisticky významnému zlepšeniu** v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 2,619). Štatisticky významný rozdiel je v prospech výstupného merania.

**POMOCOU PÁROVÉHO CHÍ-KVADRÁTU SME MERALI NASLEDUJÚCE OBLASTI:**

- Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže:
  - neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
  - nesústredené/nepozorné,
  - nesamostatné/neisté,
  - emočne rozladené,
  - negativistické.
- Poznatky o sebe:
  - meno a priezvisko,
  - vek,
  - názov mesta,
  - mená rodičov.
- Reč, jazyk, komunikácia:

- výslovnosť,
- intenzita rečového prejavu,
- problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.

- Matematické schopnosti:
  - základné geometrické tvary.

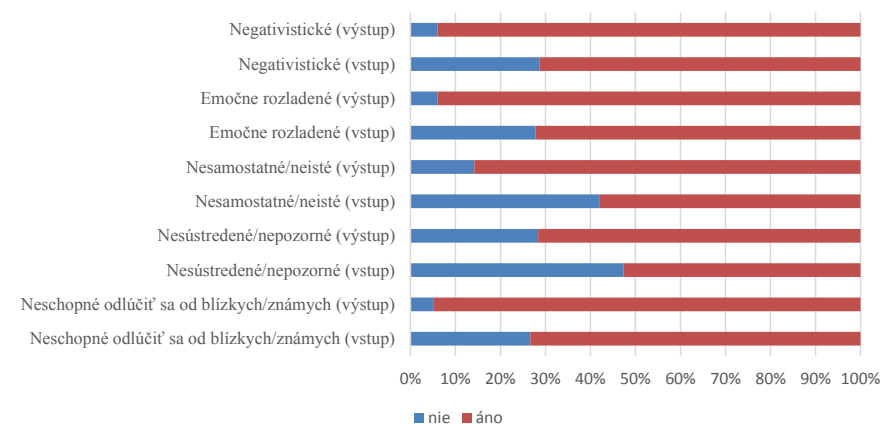
- Farby.

Celkovo pomocou párového chí-kvadrátu sme merali 14 položiek, z ktorých všetky boli **štatisticky významné**.

V oblastiach **Depistáže 2** zameranej na symptómy je **štatisticky viac bodov na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 14 oblastiach**, ktoré na ilustráciu uvádzame v grafoch 19 – 23:

19. Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže.
20. Poznatky o sebe.
21. Reč, jazyk, komunikácia: výslovnosť, intenzita rečového prejavu, problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.
22. Matematické schopnosti: základné geometrické tvary.
23. Farby

**Graf 19 Správanie počas individuálnej depistáže: 3 – 4-ročné deti**



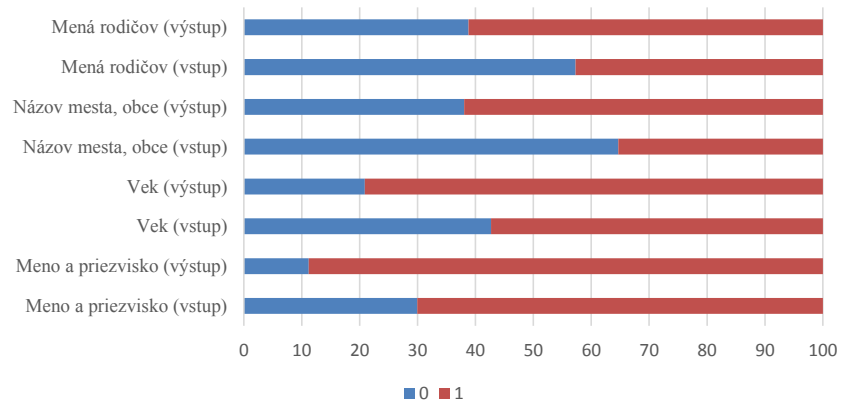
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti **Správania** počas individuálnej depistáže sme evalváciou zistili **štatisticky významné zlepšenie na výstupe** vo všetkých piatich položkách: neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych, nesústredené/nepozorné, nesamostatné/neisté, emočne rozladené, negativistické:

- *neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych* (chí-kvadrát = 17,10 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 73% detí na vstupe k 95% detí na výstupe),
- *nesústredené/nepozorné* (chí-kvadrát = 7,64 p = 0,004). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 53% detí na vstupe k 72% detí na výstupe),
- *nesamostatné/neisté* (chí-kvadrát = 19,11 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 58% detí na vstupe k 86% detí na výstupe),
- *emočne rozladené* (chí-kvadrát = 16,89 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 72% detí na vstupe k 94% detí na výstupe),
- *negativistické* (chí-kvadrát = 17,97 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 71% detí na vstupe k 94% detí na výstupe).



**Graf 20 Poznanky o sebe**

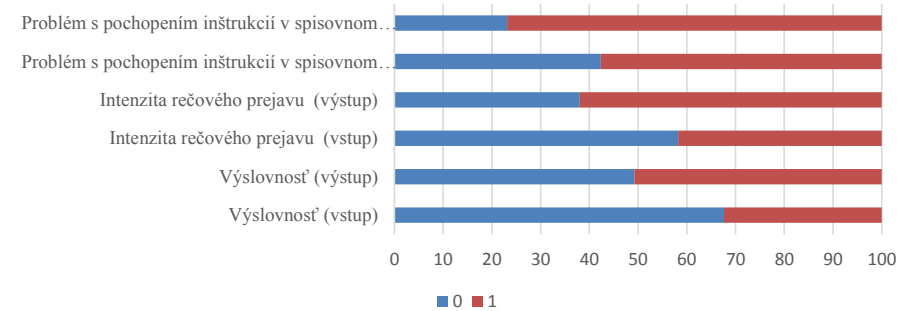


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblastiach **Poznanky o sebe** sme evalváciou zistili **štatisticky významné zlepšenie na výstupe** vo všetkých štyroch položkách: meno a priezvisko, vek, názov mesta/obce, mená rodičov:

- *meno a priezvisko* (chí-kvadrát = 10,76 p = 0,0009). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 70 % detí na vstupe k 89 % detí na výstupe),
- *vek* (chí-kvadrát = 10,96 p = 0,0009). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 57 % detí na vstupe k 79 % detí na výstupe),
- *názov mesta/obce* (chí-kvadrát = 14,20 p = 0,0001). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 35 % detí na vstupe k 62 % detí na výstupe),
- *mená rodičov* (chí-kvadrát = 6,85 p = 0,011). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 43 % detí na vstupe k 61 % detí na výstupe).

**Graf 21 Reč, jazyk a komunikácia: výslovnosť, intenzita rečového prejavu, problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.**

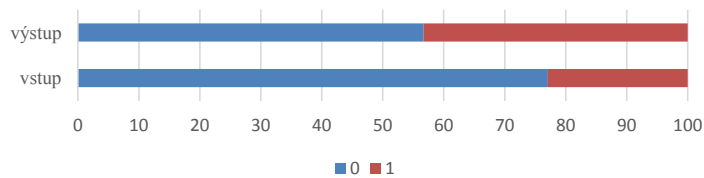


(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo všetkých 3 položkách **došlo k štatisticky významnému zlepšeniu** v oblasti *Reč, jazyka komunikácia*:

- *Výslovnosť* (chí-kvadrát = 6,97 p = 0,006). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 32 % detí na vstupe k 51 % detí na výstupe).
- *Intenzita rečového prejavu* (chí-kvadrát = 8,14 p = 0,0005). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 42 % detí na vstupe k 62 % detí na výstupe).
- *Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku* (chí-kvadrát = 8,37 p = 0,004). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 58 % detí na vstupe k 77 % detí na výstupe).

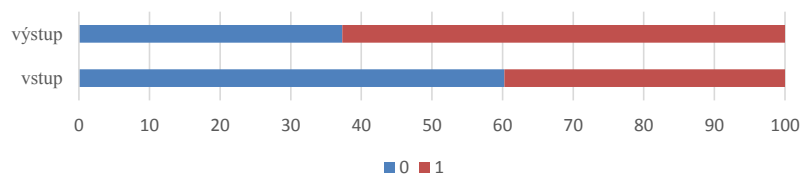
Graf 22 Matematické schopnosti: geometrické tvary



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Pomocou párového chí-kvadrátu sme merali jednu oblasť *matematických schopností – geometrické tvary*, v ktorej došlo k štatisticky významnému zlepšeniu (chí-kvadrát = 9,36 p = 0,003). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 23% detí na vstupe k 43% detí na výstupe).

Graf 23 Farby



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Farby* došlo k štatisticky významnému zlepšeniu (chí-kvadrát = 10,54 p = 0,001). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 40% detí na vstupe k 63% detí na výstupe).

## Vyhodnotenie kritéria K2

**Zo sledovaných 32 oblastí bolo štatisticky významných všetkých 32. Na základe výsledkov je možné konštatovať, že aplikácia stimulačného programu mala svoje opodstatnenie.**

## KRITÉRIUM K3: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skriningovej diagnostiky 5 – 6-ročných detí v MŠ

### CIEĽ:

Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5 – 6-ročných detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Zaznamenané výsledky vstupného a výstupného depistážneho skriningového vyšetrenia boli vyhodnotené holisticky. Výsledky vstupnej depistáže a výsledky výstupnej depistáže predstavujú dve veličiny, ktoré súvisia s každou jednotkou (dieťaťom) štatistického súboru. Na položky, kde bolo viac ako binárne skórovanie, bol použitý **párový T-test**. Používame ho v prípade, ak sú dve skupiny meraní založené na tej istej vzorke respondentov, ktorá bola testovaná dvakrát (vstupné a výstupné merania) a sú vzájomne porovnávané. T-test je založený na rozdieloch dvoch meraní každého subjektu. Odčítaním druhého merania od prvého pre každý subjekt získavame čisté, párové rozdiely, ktoré vstupujú do analýzy. Párový T-test poskytuje senzitívnejší výsledok ako nepárový, použitý na tie isté dáta. Na položky skórované nominálne bol použitý **Pearsonov chí-kvadrát test** (pre štvorpoľnú tabuľku). Tieto testy zisťujú vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými, t. j. používajú sa k analýze závislosti nominálnych premenných. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Tieto testy overujú nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Jedna skupina testov je určená iba pre štvorpoľné kontingenčné tabuľky (2x2), v ktorých vystupujú dve dichotomické (nominálne) premenné, čomu zodpovedá aj skúmaný súbor v dvoch meraniach v nominálnych hodnotách (áno – nie). Pri štvorpoľnej tabuľke je chí-kritické 3,841, keďže počet stupňov voľnosti sa rovná 1.

Výskumný súbor tvorili všetky diagnostikované 5 – 6-ročné deti (1 634 detí MŠ), ktoré prešli vstupnou a výstupnou depistážou. K dispozícii sme mali jeden výber s n-párom merania, pričom n = 1 634. Na základe štatistických výsledkov evalvácie môžeme potvrdiť, že celkové výsledky výstupnej depistáže sú v takmer všetkých oblastiach (28 oblastí z 38 sledovaných) štatisticky významne lepšie ako výsledky zo vstupnej depistáže.

**POMOCOU PÁROVÉHO T-TESTU SME MERALI NASLEDUJÚCE OBLASTI (VSTUPNÁ AJ VÝSTUPNÁ DEPISTÁŽ):**

1. Skupinová depistáž:
  - kresba postavy.
2. Depistáž 1:
  - vizuálna diferenciacia figúry a pozadia,
  - vizuálna diferenciacia,
  - vizuálna pamäť,
  - auditívna diferenciacia figúry a pozadia,
  - auditívna diferenciacia,
  - auditívna pamäť,
  - taktilno-kinestetické vnímanie,
  - telesná schéma,
  - intermodalita: vizuálno-auditívna,
  - intermodalita: auditívno-vizuálna,
  - serialita vizuálna,
  - serialita auditívna.
3. Depistáž 2:
  - rozsah slovnej zásoby,
  - kategorizácia,
  - rozmer, množstvo, poradie.

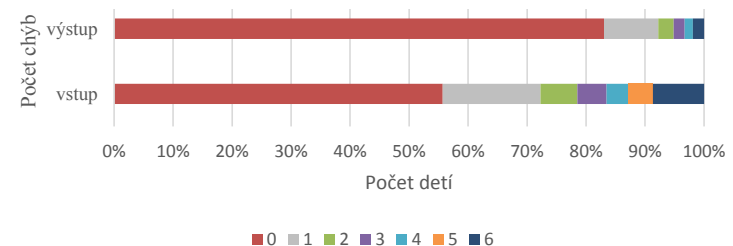
Celkovo T-testom bolo meraných 16 položiek, z ktorých všetky boli **štatisticky významné**.

V oblastiach **Depistáže 1** zameranej na deficity čiastkových funkcií je **štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 12 oblastiach**, ktoré uvádzame v grafoch 24 – 35:

24. Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia.
25. Vizuálna diferenciacia.
26. Vizuálna pamäť.

27. Auditívna diferenciacia figúry a pozadia.
28. Auditívna diferenciacia.
29. Auditívna pamäť.
30. Taktilno-kinestetické vnímanie.
31. Telesná schéma.
32. Intermodalita vizuálno-auditívna.
33. Intermodalita auditívno-vizuálna.
34. Serialita vizuálna.
35. Serialita auditívna.

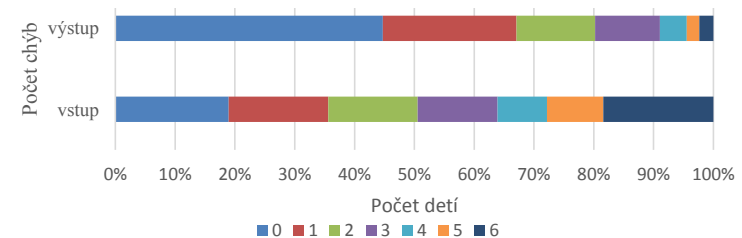
**Graf 24 Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia* na výstupe (smerodajná odchýlka = 0,369) je **štatisticky menej chýb ako na vstupe** (smerodajná odchýlka = 1,316).

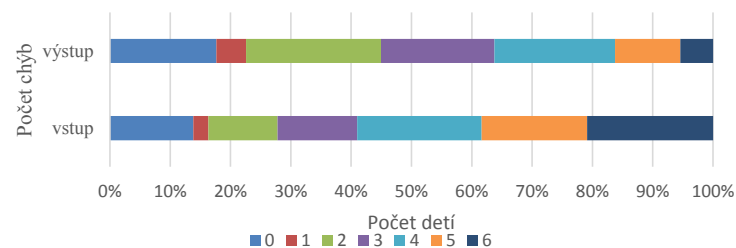
**Graf 25 Vizuálna diferenciacia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizuálna diferenciácia*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,238) je štatisticky menej chýb ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 2,772).

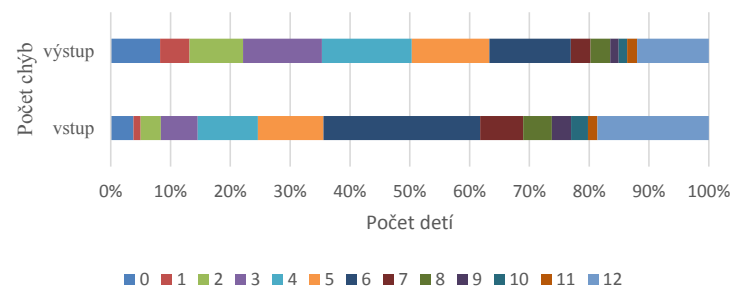
Graf 26 Vizuálna pamäť



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Vizuálna pamäť* na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,727) je štatisticky menej chýb ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 3,603).

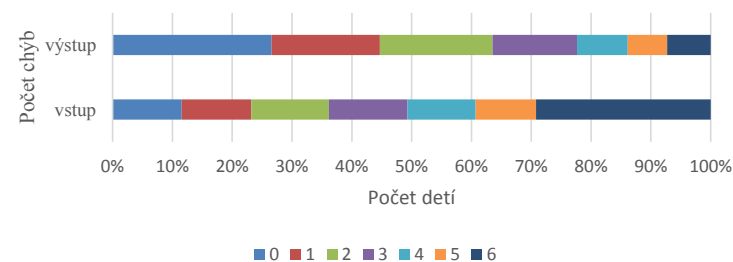
Graf 27 Auditívna diferenciácia figúry a pozadia



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Auditívna diferenciácia figúry a pozadia* vo výstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 5,075) je štatisticky menej chýb ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 6,654).

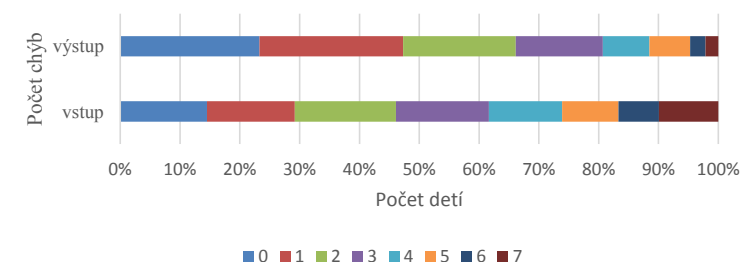
Graf 28 Auditívna diferenciácia



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatisticky významná je aj položka *Auditívna diferenciácia*, v ktorej na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,087) je štatisticky menej chýb ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 3,482).

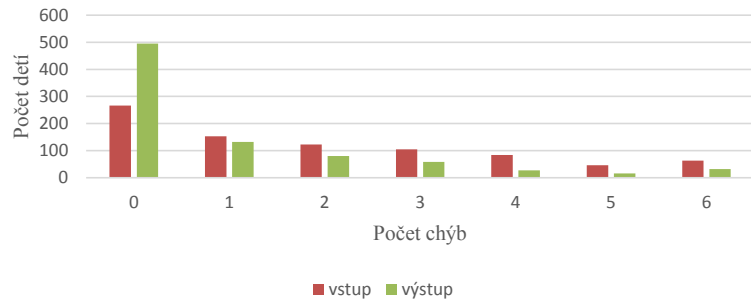
Graf 29 Auditívna pamäť



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna pamäť* je na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,009) štatisticky menej chýb ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 3,013).

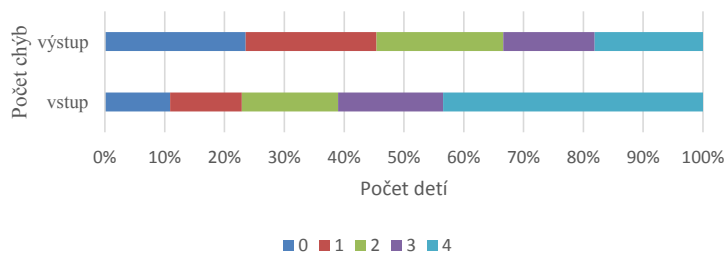
**Graf 30 Taktilno-kinestetické vnímanie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo výstupnej depistáži v oblasti *Taktilno-kinestetické vnímanie* (smerodajná odchýlka = 0,765) je **štatisticky menej chýb** ako vo vstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 2,107).

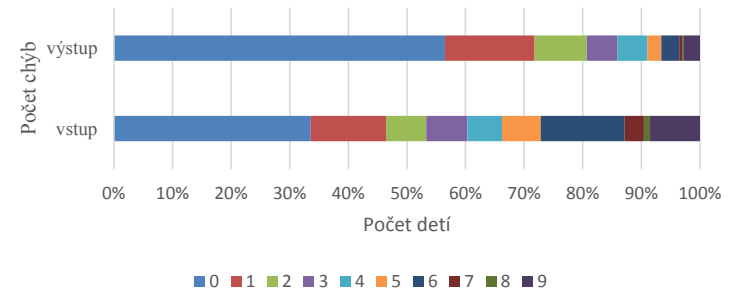
**Graf 31 Telesná schéma**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatistická významnosť** sa nám potvrdila aj v položke *Telesná schéma*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,826) je **štatisticky menej chýb** ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 2,707).

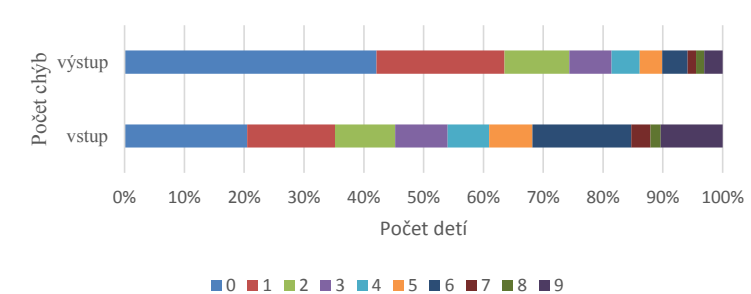
**Graf 32 Intermodalita vizuálno-auditívna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Výrazné zlepšenie je v položke *Intermodalita vizuálno-auditívna*. Viac ako 550 detí skórovalo vo výstupnej depistáži bezchybne. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,301) je **štatisticky menej chýb** ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 2,982).

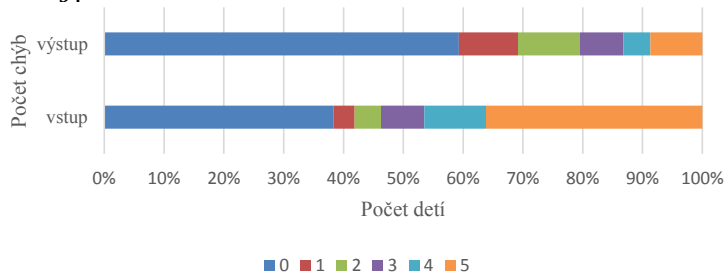
**Graf 33 Intermodalita auditívno-vizuálna SPODNÝ OKRAJ TABULKY!!!!**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalšou **štatisticky významnou oblasťou** je *Intermodalita auditívno-vizuálna*, kde na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,760) je **štatisticky menej chýb** ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 3,536) v oblasti.

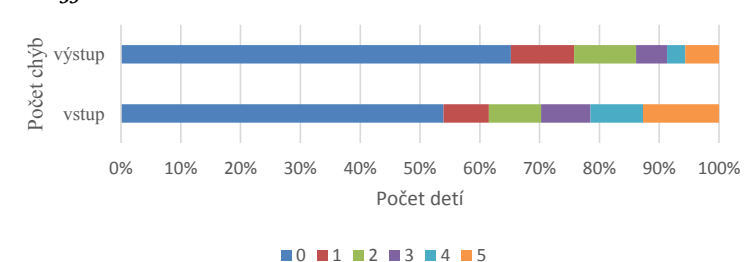
**Graf 34 Serialita vizuálna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Serialita vizuálna* je na výstupe (smerodajná odchýlka = 1,139) **štatisticky menej chýb** ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 2,562).

**Graf 35 Serialita auditívna**



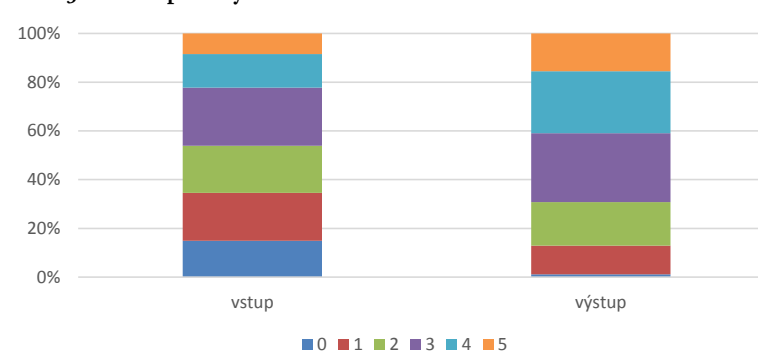
(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatistická významnosť** sa nám potvrdila aj v položke *Serialita auditívna*. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 0,873) je v uvedenej oblasti štatisticky menej chýb ako na vstupe (smerodajná odchýlka = 1,485).

V oblastiach **Skupinovej depistáže** a **Depistáže 2**, ktoré boli merané **T-testom**, došlo k **štatisticky významnému zlepšeniu vo všetkých meraných oblastiach**, ktoré uvádzame v grafoch 36 – 39:

36. Kresba postavy.
37. Rozsah slovnej zásoby.
38. Kategorizácia.
39. Rozmer, množstvo, poradie.

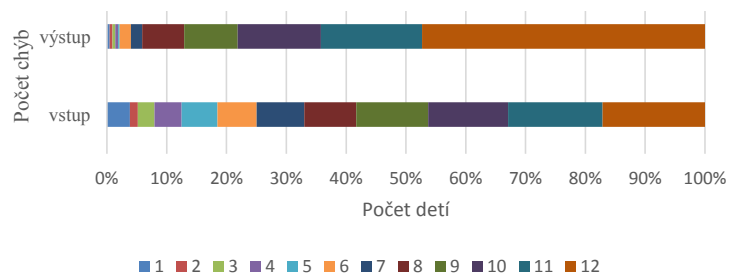
**Graf 36 Kresba postavy**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Na výstupe (smerodajná odchýlka = 3,115) deti dosiahli **štatisticky významné zlepšenie** v kresbe postavy v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 2,274).

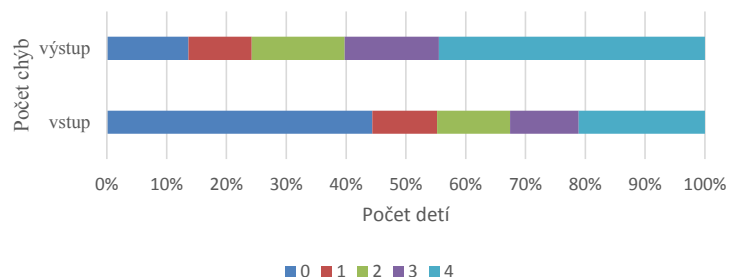
**Graf 37 Rozsah slovnej zásoby**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalšou štatisticky významnou oblasťou je Rozsah slovnej zásoby, kde na výstupe (smerodajná odchýlka = 10,595) v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 8,534) došlo k štatisticky významnému zlepšeniu.

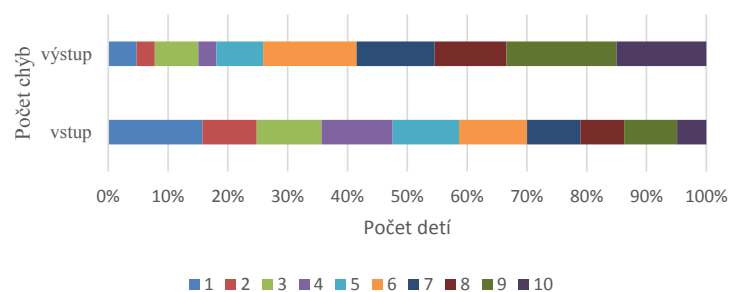
**Graf 38 Kategorizácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke Kategorizácia. Na výstupe (smerodajná odchýlka = 2,668) v oblasti došlo k štatisticky významnému zlepšeniu v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 1,541).

**Graf 39 Rozmer, množstvo, poradie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo výstupnej depistáži (smerodajná odchýlka = 6,459) v oblasti Rozmer, množstvo, poradie došlo k štatisticky významnému zlepšeniu v porovnaní so vstupom (smerodajná odchýlka = 4,217).

**POMOCOU PÁROVÉHO CHÍ-KVADRÁTU  
SME MERALI NASLEDUJÚCE OBLASTI:**

Správanie dieťaťa počas skupinovej depistáže:

- neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
- nesústredené/nepozorné,
- nesamostatné/neisté,
- emočne rozladené,
- negativistické.

Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže:

- neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
- nesústredené/nepozorné,
- nesamostatné/neisté,
- emočne rozladené,
- negativistické.

Poznatky o sebe:

- meno a priezvisko,

- vek,
- presná adresa,
- mená rodičov.

#### Reč, jazyk, komunikácia:

- výslovnosť,
- artikulácia,
- intenzita rečového prejavu,
- problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.

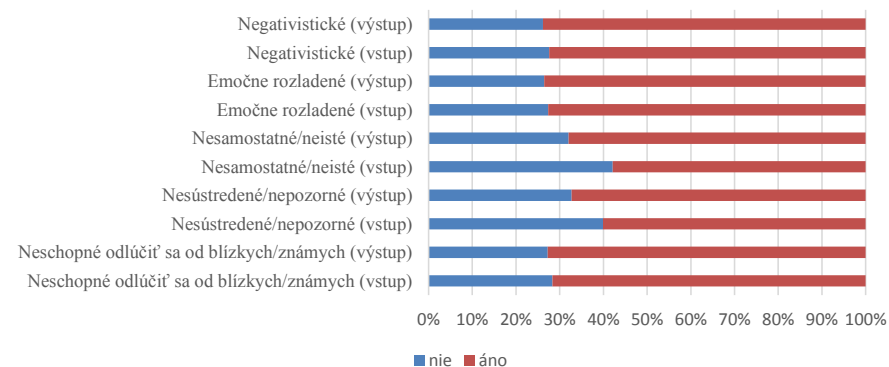
#### Matematické schopnosti:

- vzostupný číselný rad do 10,
- zostupný číselný rad do 10,
- určenie počtu do 10,
- základné geometrické tvary.

Zo sledovaných 22 oblastí bolo štatisticky významných 17, ktoré uvádzame v grafoch 40 – 44:

40. Správanie počas skupinovej depistáže.
41. Správanie počas individuálnej depistáže.
42. Poznatky o sebe.
43. Reč, jazyk, komunikácia.
44. Matematické schopnosti.

Graf 40 Správanie a reagovanie počas skupinovej depistáže



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Správanie a reagovanie* počas skupinovej depistáže došlo v 2 z 5 oblastí k štatisticky významnému zlepšeniu:

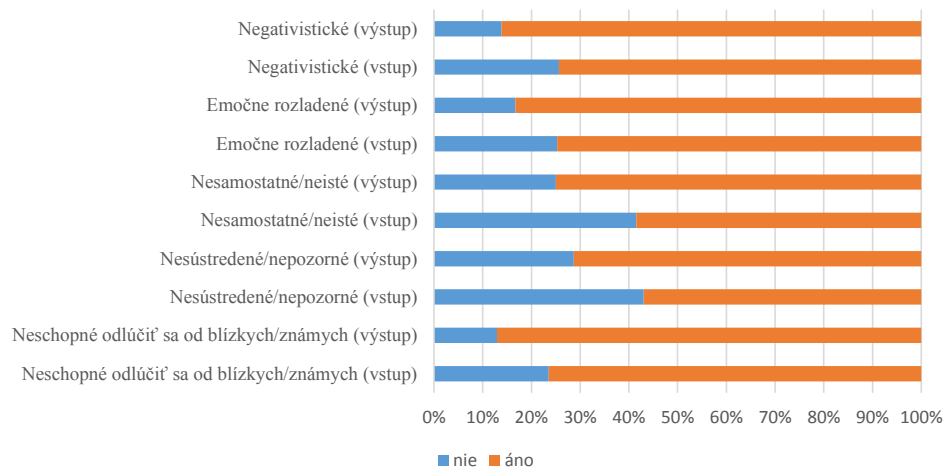
*Nesústredené/nepozorné* ( $\chi^2 = 5,270$   $p = 0,018$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 65% detí na vstupe k 80% detí na výstupe).

*Nesamostatné/neisté* ( $\chi^2 = 9,743$   $p = 0,002$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 58% detí na vstupe k 78% detí na výstupe).



**Graf 41 Správanie počas individuálnej depistáže**

Správanie areagovanie dieťaťa počas individuálnej depistáže



(Zdroj: vlastné spracovanie)

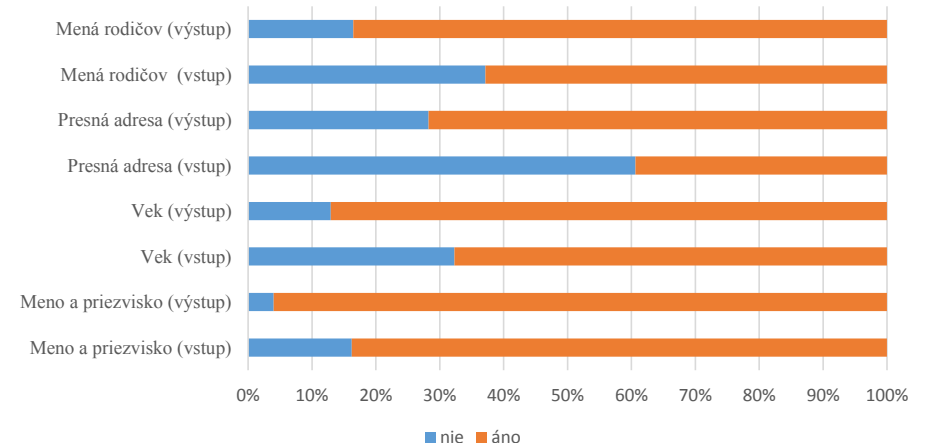
V oblasti *Správanie a reagovanie* počas skupinovej depistáže došlo v 3 z 5 oblastí k štatisticky významnému zlepšeniu:

*Nesústredené/nepozorné* (chí-kvadrát = 4,456 p = 0,04). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 57 % detí na vstupe k 71 % detí na výstupe).

*Nesamostatné/neisté* (chí-kvadrát = 6,129 p = 0,016). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 59 % detí na vstupe k 75 % detí na výstupe).

*Negativistické* (chí-kvadrát = 4,361 p = 0,034). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 74 % detí na vstupe k 86 % detí na výstupe).

**Graf 42 Poznanky o sebe**

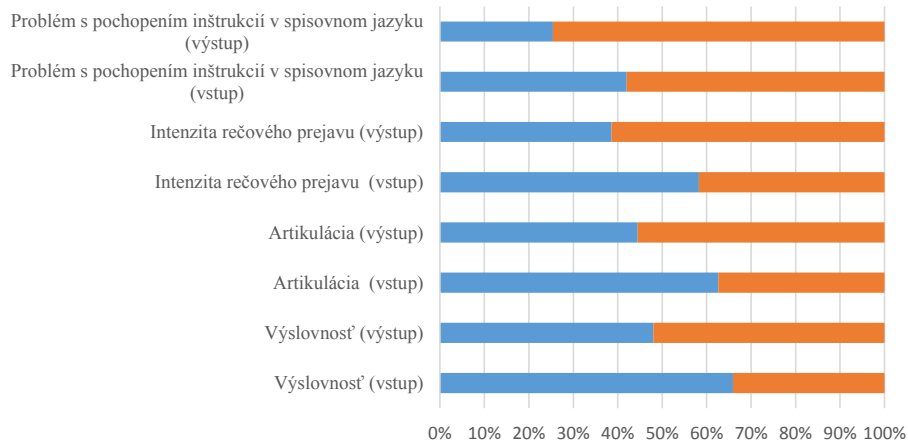


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblastiach **Poznanky o sebe** sme evalváciou zistili **štatisticky významné zlepšenie na výstupe** vo všetkých štyroch položkách – meno a priezvisko, vek, presná adresa, mená rodičov:

- *meno a priezvisko* (chí-kvadrát = 8,214 p = 0,005). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 84 % detí na vstupe k 96 % detí na výstupe),
- *vek* (chí-kvadrát = 10,718 p = 0,001). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 68 % detí na vstupe k 87 % detí na výstupe),
- *adresa* (chí-kvadrát = 21,275 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 39 % detí na vstupe k 72 % detí na výstupe),
- *mená rodičov* (chí-kvadrát = 10,895 p = 0,001). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 63 % detí na vstupe k 84 % detí na výstupe).

**Graf 43 Reč, jazyk a komunikácia**

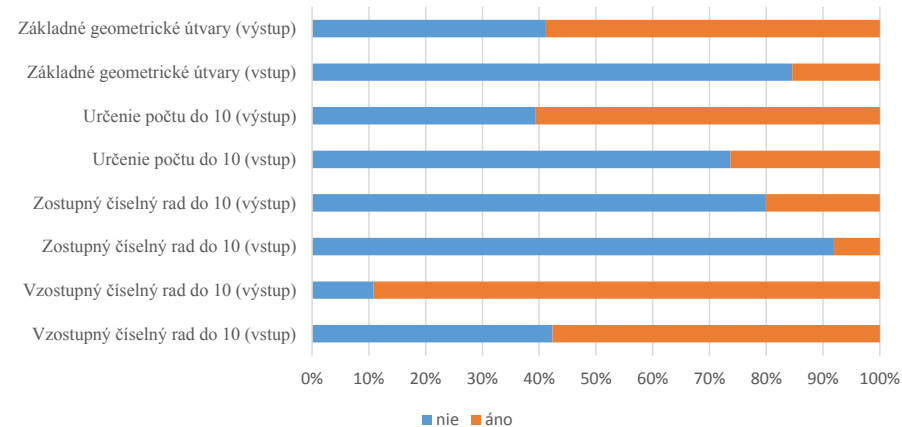


(Zdroj: vlastné spracovanie)

Vo všetkých 4 položkách **došlo k štatisticky významnému zlepšeniu** v oblasti Reč, jazyk, komunikácia:

- *Výslovnosť* (chí-kvadrát = 6,543 p = 0,01). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 34 % detí na vstupe k 52 % detí na výstupe).
- *Artikulácia* (chí-kvadrát = 6,612 p = 0,007). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 37 % detí na vstupe k 56 % detí na výstupe).
- *Intenzita rečového prejavu* (chí-kvadrát = 7,749 p = 0,007). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 42 % detí na vstupe k 61 % detí na výstupe).
- *Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku* (chí-kvadrát = 6,145 p = 0,011). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 58 % detí na vstupe k 75 % detí na výstupe).

**Graf 44 Matematické schopnosti**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

K štatisticky významnému zlepšeniu došlo v oblasti Matematických schopností vo všetkých štyroch položkách a to:

- vzostupný číselný rad do 10 (chí-kvadrát = 25,461 p = 0). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 58 % detí na vstupe k 89 % detí na výstupe).
- zostupný číselný rad do 10 (chí-kvadrát = 5,867 p = 0,015). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 8 % detí na vstupe k 20 % detí na výstupe).
- určenie počtu do 10 (chí-kvadrát = 24,059 p = 0). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 26 % detí na vstupe k 61 % detí na výstupe).
- základné geometrické útvary (chí-kvadrát = 40,350 p = 0). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 15 % detí na vstupe k 59 % detí na výstupe).

### Vyhodnotenie kritéria K3

**Celkovo T-testom sme merali 16 položiek, v ktorých všetky boli štatisticky významné.**

V oblastiach Depistáže 1 zameranej na deficity čiastkových funkcií je štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 12 oblastiach. V oblasti Depistáže 2 zameranej na diagnostiku symptómov boli zo 4 meraných oblastí všetky štatisticky významne lepšie.

**Pomocou párového chí-kvadrátu sme merali 22 oblastí (z Depistáže 2), z ktorých bolo 17 štatisticky významne lepších.**

***Z 38 sledovaných oblastí bolo 33 štatisticky významne lepších.***

### KRITÉRIUM K4: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí v MŠ

#### CIEĽ:

Porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a testom Pearsonov chí-kvadrát. Údaje, ktoré boli zaznamenané v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ, boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí.

Spracovanie výsledkov z hľadiska ich významnosti v rámci jednotlivých oblastí prebehlo analogicky ako v kritériu K2 prostredníctvom T-testu pre párované hodnoty. Formulovali sme nulové hypotézy o rovnosti stredných hodnôt, ktoré sme testovali proti dvojstrannej alternatívnej hypotéze na hladine významnosti 0,05. Prehľad o stredných hodnotách a smerodajných odchýlkach nameraných v jednotlivých oblastiach je uvedený v tabuľke 7. Vo výsledkoch **z výstupnej depistáže registrujeme dosiahnuté vyššie priemery vo všetkých 10 sledovaných oblastiach**, teda úroveň vedomostí, zručností a schopností detí sa zvýšila.

Zároveň evidujeme zníženie hodnôt smerodajných odchýlok vo výstupnej depistáži. To znamená, že zaznamenané odpovede detí v jednotlivých položkách boli podobné a rozptyl hodnôt bol menší s výnimkou sivo označených údajov v tabuľke nižšie.

**Tabuľka 7 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí podľa oblastí**

(Zdroj: vlastné spracovanie)

	Priemer		Hodnota t	sv	p	Sm.odch.	
	vstup	výstup				vstup	výstup
<b>T-test pre nezávislé vzorky (vstup - výstup: 3-4 ročné deti)</b>							
Taktilno-kinestetické vnímanie	3,255	4,590	-6,700	673	0	2,143	1,705
Auditívna pamäť	2,584	3,672	-5,724	673	0	1,998	1,847
Vizuálna diferenciacia - listy	3,617	4,694	-5,037	673	0	2,331	1,664
Serialita vizuálna	2,250	3,866	-7,138	673	0	2,393	2,144
Auditívna diferenciacia	2,375	3,254	-4,444	673	0	2,069	1,965
Intermodalita: vizuál-auditív a auditív-vizuál	1,063	1,590	-4,269	673	0	1,301	1,184
Auditívna diferenciacia figúry a pozadia	2,039	3,343	-5,924	673	0	2,302	2,197
Serialita: auditívna	3,009	4,478	-6,695	673	0	2,370	1,826
Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia	4,567	5,254	-3,353	673	0,001	2,231	1,602
Vizuálna pamäť	1,750	2,396	-5,965	673	0	1,159	0,950
Grafomotorika	2,499	4,037	-7,545	673	0	2,179	1,821
<b>Artikulácia</b>	2,072	2,821	-4,336	673	0	<b>1,780</b>	<b>1,831</b>
Rozsah slovnej zásoby	3,954	5,157	-6,484	673	0	2,042	1,331
Kategorizácia	0,612	1,134	-6,621	673	0	0,819	0,811
Vzostupný číselný rad do 5	1,105	1,537	-5,202	673	0	0,889	0,732
<b>Zostupný číselný rad do 5</b>	0,150	0,373	-4,183	673	0	<b>0,496</b>	<b>0,743</b>
<b>Určenie počtu do 5</b>	0,625	1,194	-6,930	673	0	<b>0,838</b>	<b>0,905</b>
Rozmer, množstvo	2,619	3,284	-4,660	673	0	1,548	1,148

Ďalšie spracovanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže bolo realizované **testom Pearsonov chí-kvadrát**. Uvedeným testom sme zisťovali vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Testom sme overovali nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. **Porovnaním vypočítaných hodnôt vo všetkých 14 položkách sme zaznamenali štatisticky významne lepšie výsledky, ktoré dosiahli deti vo výstupnej depistáži ako výsledky, ktoré dosiahli vo vstupnej depistáži (Tabuľka 8).**

Tabuľka 8 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí podľa oblastí (Test Pearsonov chí-kvadrát)

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Oblasť	chi-kvadrát	df/krit.	hladina významnosti
Poznatky o sebe, Meno a priezvisko	10,76	1/3,841	p = 0,0009
Poznatky o sebe, Vek	10,96	1/3,841	p = 0,0009
Poznatky o sebe, Názov mesta	14,20	1/3,841	p = 0,0001
Poznatky o sebe, Mená rodičov	6,85	1/3,841	p = 0,011
Reč, jazyk a komunikácia - Výslovnosť	6,97	1/3,841	p = 0,006
Reč, jazyk a komunikácia - Intenzita rečového prejavu	8,14	1/3,841	p = 0,0005
Reč, jazyk a komunikácia - Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku	8,37	1/3,841	p = 0,004
Matematické schopnosti - Geometrické tvary	9,36	1/3,841	p = 0,003
Farby	10,54	1/3,841	p = 0,001
Individuálna depistáž - Neschopné odličiť sa od blízkych/známych	17,10	1/3,841	p = 0
Individuálna depistáž - Nesistredené/repozorné	7,64	1/3,841	p = 0,004
Individuálna depistáž - Nesamosiatne/nesú	19,11	1/3,841	p = 0
Individuálna depistáž - Emocne rozladené	16,89	1/3,841	p = 0
Individuálna depistáž - Negativistické	17,97	1/3,841	p = 0

## Vyhodnotenie kritéria K4

Výsledky výstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 24 oblastí sú všetky štatisticky významne lepšie ako výsledky získané zo vstupnej depistáže.

## KRITÉRIUM K5: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí v MŠ

### CIEL:

Porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a testom Pearsonov chí-kvadrát. Údaje, ktoré boli zaznamenané v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ, boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí.

Spracovanie výsledkov z hľadiska ich významnosti v rámci jednotlivých oblastí prebehlo analogicky ako v kritériu K2 prostredníctvom T-testu pre párované hodnoty. Formulovali sme nulové hypotézy o rovnosti stredných hodnôt, ktoré sme testovali proti dvojstrannej alternatívnej hypotéze na hladine významnosti 0,05. Prehľad o stredných hodnotách a smerodajných odchýlkach nameraných v jednotlivých oblastiach je uvedený v tabuľke nižšie. **Vo výsledkoch z výstupnej depistáže evidujeme dosiahnuté vyššie priemery vo všetkých 16 sledovaných oblastiach,** teda úroveň vedomostí, zručností a schopností detí sa zvýšila.

Zároveň evidujeme zníženie hodnôt smerodajných odchýlok vo výstupnej depistáži. To znamená, že zaznamenané odpovede detí v jednotlivých položkách boli podobné a rozptyl hodnôt bol menší s výnimkou sivo označených údajov v tabuľke:

Tabuľka 9 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí podľa oblastí

(Zdroj: vlastné spracovanie)

T-test pre nezávislé vzorky (vstup - výstup: 5-6 ročné deti)	priemer		Hodnota t	sv	p	Sm.odch.		
	vstup	výstup				vstup	výstup	
Celkové kvalitatívne prevedenie - známka	2,274	3,115	-10,567		2057	0	1,508	1,273
Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia len obrázkov so silepočkami	1,316	0,369	9,537		2057	0	1,972	1,065
Vizuálna diferenciácia	2,772	1,238	13,891		2057	0	2,143	1,513
Vizuálna pamäť	3,603	2,727	8,346		2057	0	1,971	1,750
<b>Auditívna diferenciácia figúry a pozadia</b>	6,654	5,075	8,678		2057	0	<b>3,310</b>	<b>3,460</b>
Auditívna diferenciácia	3,482	2,087	12,311		2057	0	2,133	1,867
Auditívna pamäť	3,013	2,009	8,753		2057	0	2,182	1,787
Taktilno-kinestetické vnímanie	2,107	0,765	13,267		2057	0	1,984	1,259
<b>Telesná schéma</b>	2,707	1,826	11,500		2057	0	<b>1,404</b>	<b>1,418</b>
Intermodalita: vizuálno-auditívna	2,982	1,301	10,825		2057	0	3,012	2,117
Intermodalita: auditívno-vizuálna	3,536	1,760	11,467		2057	0	2,961	2,343
Serialita vizuálna	2,562	1,139	12,266		2057	0	2,236	1,665
Serialita auditívna	1,485	0,873	6,233		2057	0	1,884	1,459
Rozsah slovnej zásoby	8,534	10,595	-12,413		2057	0	3,276	1,946
Kategorizácia	1,541	2,668	-13,008		2057	0	1,623	1,465
Rozmer, množstvo, poradie	4,217	6,459	-13,775		2057	0	3,035	2,802

Ďalšie spracovanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže bolo realizované testom Pearsonov chí-kvadrát. Uvedeným testom sme zisťovali vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Testom sme overovali nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Porovnaním vypočítaných hodnôt v 17 položkách z celkového počtu 22 položiek sme zaznamenali štatisticky významne lepšie výsledky, ktoré dosiahli deti vo výstupnej depistáži ako výsledky, ktoré dosiahli vo vstupnej depistáži (Tabuľka 10).

Tabuľka 10 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí podľa oblastí (Test Pearsonov chí-kvadrát)

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Oblasť	chi-kvadrát	df/krit.	hladina významnosti
Skupinová depistáž, Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známých	3,119	1/3,841	p = 0,07
Skupinová depistáž, Nesústredené/ nepozorné	5,270	1/3,841	p = 0,018
Skupinová depistáž, Nesamostatné/ neisté	9,743	1/3,841	p = 0,002
Skupinová depistáž, Emóčne rozladené	3,556	1/3,841	p = 0,06
Skupinová depistáž, Negatívistické	3,697	1/3,841	p = 0,051
Poznatky o sebe, Meno a priezvisko	8,214	1/3,841	p = 0,005
Poznatky o sebe, Vek	10,718	1/3,841	p = 0,001
Poznatky o sebe, Presná adresa	21,275	1/3,841	p = 0
Poznatky o sebe, Mená rodičov	10,895	1/3,841	p = 0,001
Reč, jazyk a komunikácia - Výslovnosť	6,543	1/3,841	p = 0,01
Reč, jazyk a komunikácia - Artikulácia	6,612	1/3,841	p = 0,007
Reč, jazyk a komunikácia - Intenzita rečového prejavu	7,749	1/3,841	p = 0,007
Reč, jazyk a komunikácia - Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku	6,145	1/3,841	p = 0,011
Matematické schopnosti - vzostupný číselný rad do 10	25,461	1/3,841	p = 0
Matematické schopnosti - Zostupný číselný rad do 10	5,867	1/3,841	p = 0,015
Matematické schopnosti - Určenie počtu do 10	24,059	1/3,841	p = 0
Matematické schopnosti - Základné geometrické útvary	40,350	1/3,841	p = 0
Individuálna depistáž - Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známých	3,780	1/3,841	p = 0,051
Individuálna depistáž - Nesústredené/ nepozorné	4,456	1/3,841	p = 0,04
Individuálna depistáž - nesamostatné/ neisté	6,129	1/3,841	p = 0,016
Individuálna depistáž - emóčne rozladené	2,214	1/3,841	p = 0,165
Individuálna depistáž - negatívistické	4,361	1/3,841	p = 0,034

## Vyhodnotenie kritéria K5

Výsledky výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 38 oblastí je 33 štatisticky významne lepších ako výsledky získané zo vstupnej depistáže.

Päť sledovaných oblastí, ktoré súvisia so správaním počas skupinovej a individuálnej depistáže, neboli štatisticky významné.

## KRITÉRIUM K6: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí MŠ

### CIEL:

Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí MŠ medzi intaktnými a sociálne znevýhodnenými deťmi.

Získané údaje zo vstupnej a výstupnej depistáže sme analyzovali s cieľom porovnať výsledky detí MŠ pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia s výsledkami intaktných detí.

Počet 3 – 4-ročných detí zapojených v materských školách do depistáží bol vzhľadom na špecifickosť školského roku 2019/2020 (COVID-19) značne odlišný. Počty detí sú uvedené v tabuľke:

Tabuľka č. 11 Účasť 3 – 4-ročných detí na diagnostike

Dieta	3 – 4-ročné deti	
	vstup	výstup
Nie je zo SZP*	144	63
Je zo SZP*	397	71
<b>SPOLU</b>	<b>541</b>	<b>134</b>

\*SZP-sociálne znevýhodnené prostredie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 12 Realizácia stimulačného programu u 3 – 4-ročných detí**

Stimulačný program	3 – 4-ročné deti	
	Vstup	Výstup
Áno	6,2 %	96 %
Nie	93,8 %	4 %

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Použili sme T-test pre párované hodnoty a formulovali sme nulovú hypotézu o rovnosti streákných hodnôt. Výsledky výskumných zistení uvádzame v nasledujúcich textoch a tabuľkách.

**Tabuľka 13 Správanie 3 – 4-ročných detí počas individuálnej depistáže – vstup, výstup**

Správanie 3 – 4-ročných detí počas individuálnej depistáže		
	SZP	Intaktní
Variance	0,453	0,719
Observations	3,331	2,967
Pooled Variance	64	64
Hypothesized Mean Difference	3,149182	
df	0	
t Stat	126	
P(T<=t) one-tail	-0,84673	
t Critical one-tail	0,199375	
P(T<=t) two-tail	1,657037	
t Critical two-tail	0,398751	
	1,978971	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z údajov v tabuľke vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 0,72 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,45 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -0,847$  s kritickou hodnotou 1,979 na úrovni hodnoty  $p = 0,399$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce**

**získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel.**

**V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou v prospech detí zo SZP. U detí zo SZP došlo k väčšiemu zníženiu počtu chýb: - 12,7 chyby oproti intaktnej populácii, kde išlo o zníženie -7,8 chyby.**

**Tabuľka 14 Individualizované posuny 3 – 4-ročných detí MŠ medzi vstupným a výstupným meraním intaktnej populácie a detí zo SZP**

Individualizované posuny 3 – 4-ročných detí		
	SZP	intaktní
Mean	19,984	15,25
Variance	556,587	721,016
Observations	64	64
Pooled Variance	638,8015	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	126	
t Stat	1,059631	
P(T<=t) one-tail	0,14567	
t Critical one-tail	1,657037	
P(T<=t) two-tail	0,29134	
t Critical two-tail	1,978971	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z vyššie uvedených údajov vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 15,25 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 19,98 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = 1,059$  s kritickou hodnotou 1,979 na úrovni hodnoty  $p = 0,291$ .

**V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.**



## Vyhodnotenie kritéria K6

Medzi vstupným a výstupným meraním nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel.

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.

## KRITÉRIUM K7: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ

### CIEL:

Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí MŠ intaktnými a sociálne znevýhodnenými.

Získané údaje zo vstupnej a výstupnej depistáže sme analyzovali s cieľom porovnať výsledky detí MŠ pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia s výsledkami intaktných detí. Počet 5 – 6-ročných detí zapojených v materských školách do depistáží bol vzhľadom na špecifickosť školského roku 2019/2020 (COVID-19) značne odlišný. Počty detí sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka 15 Účast' 5 – 6-ročných detí na diagnostike

Dieťa	5 – 6-ročné deti	
	Vstup	Výstup
Nie je zo SZP*	341	95
Je so SZP*	1293	330
<b>SPOLU</b>	<b>1634</b>	<b>425</b>

\*SZP-sociálne znevýhodnené prostredie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 16 Realizácia stimulačného programu u 5 – 6-ročných detí

Stimulačný program	5 – 6-ročné deti	
	Vstup	Výstup
Áno	3 %	90,3 %
Nie	97 %	9,7 %

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Použili sme T-test pre párované hodnoty a formulovali sme nulovú hypotézu o rovnosti stredných hodnôt. Výsledky výskumných zistení uvádzame v nasledujúcich textoch a tabuľkách:

Tabuľka 17 Správanie 5 – 6-ročných detí počas skupinovej depistáže – vstup, výstup

Správanie 5 – 6-ročných detí počas skupinovej depistáže		
	SZP	intaktní
Mean	0,679365	1,344086
Variance	4,409605	4,749883
Observations	315	93
Pooled Variance	4,486712	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	406	
t Stat	-2,65914	
P(T<=t) one-tail	0,004072	
t Critical one-tail	1,648615	
P(T<=t) two-tail	0,008144	
t Critical two-tail	1,965824	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z údajov (tabuľka 17) vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 1,344 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,679 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -2,659$  s kritickou hodnotou 1,966 na úrovni hodnoty  $p = 0,008$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas skupinovej depistáže v prospech intaktnej populácie.**

Tabuľka 18 Správanie 5 – 6-ročných detí počas individuálnej depistáže – vstup, výstup

Správanie 5 – 6-ročných detí počas individuálnej depistáže		
	SZP	intaktní
Mean	0,707937	1,344086
Variance	4,506784	4,728144
Observations	315	93
Pooled Variance	4,556944	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	406	
t Stat	-2,52516	
P(T<=t) one-tail	0,005972	
t Critical one-tail	1,648615	
P(T<=t) two-tail	0,011944	
t Critical two-tail	1,965824	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z vyššie uvedených údajov vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 1,344 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,707 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -2,525$  s kritickou hodnotou 1,966 na úrovni hodnoty  $p = 0,012$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže v prospech intaktných detí.**

Tabuľka 19 Položky depistáže 5 – 6-ročných detí merané T-testom – vstup, výstup

Depistáž 1. časť – chyby		
t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances		
	SZP	intaktní
Mean	-24,7397	-8,34409
Variance	513,2378	387,2281
Observations	315	93
Pooled Variance	484,6839	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	406	
t Stat	-6,31051	
P(T<=t) one-tail	3,64E-10	
t Critical one-tail	1,648615	
P(T<=t) two-tail	7,29E-10	
t Critical two-tail	1,965824	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou **v prospech 5 – 6-ročných detí zo SZP**. U 5 – 6-ročných detí zo SZP došlo k väčšiemu zníženiu počtu chýb: - 24,7 chyby oproti intaktnej populácii, kde išlo o zníženie - 8,3 chyby.

Tabuľka 20 Položky depistáže 5 – 6-ročných detí merané testom Pearsonov chí-kvadrát – vstup, výstup

Depistáž 2. časť – body		
	SZP	Intaktní
Mean	12,60635	5,430108
Variance	115,6152	92,55213
Observations	315	93
Pooled Variance	110,3891	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	406	
t Stat	5,787628	
P(T<=t) one-tail	7,15E-09	
t Critical one-tail	1,648615	
P(T<=t) two-tail	1,43E-08	
t Critical two-tail	1,965824	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5 – 6-ročných detí zo SZP a intaktnou populáciou **v prospech 5 – 6-ročných detí zo SZP**. U detí zo SZP došlo k nárastu počtu bodov o 12,6 bodov, u intaktnej populácie o 5,4 bodu.

Tabuľka 21 Individualizované posuny 5 – 6-ročných detí MŠ medzi vstupným a výstupným meraním intaktnej populácie a detí zo SZP

Individualizované posuny 5 – 6-ročných detí MŠ		
	SZP	intaktní
Mean	13,99365	8,11828
Variance	127,707	140,4315
Observations	315	93
Pooled Variance	130,5904	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	406	
t Stat	-4,35659	
P(T<=t) one-tail	8,38E-06	
t Critical one-tail	1,648615	
P(T<=t) two-tail	1,68E-05	
t Critical two-tail	1,965824	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z údajov, ktoré sa týkajú individualizovaných posunov, vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 8,12 bodov. Priemerný posun 5 – 6-ročných detí zo SZP bol o 13,99 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = - 4,357$  s kritickou hodnotou 1,966 na úrovni hodnoty  $p = 0,000$ .

## Vyhodnotenie kritéria K7

Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže v prospech intaktných detí.

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou, v prospech 5 – 6-ročných detí zo SZP. U detí zo SZP došlo k nárastu počtu bodov o 14 bodov u intaktnej populácie o 8,1 bodu.

## KRITÉRIUM K8: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí podľa pohlavia detí MŠ

### CIEL:

Zistiť a porovnať, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3-4 ročných chlapcov a výsledkami 3 – 4-ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže.

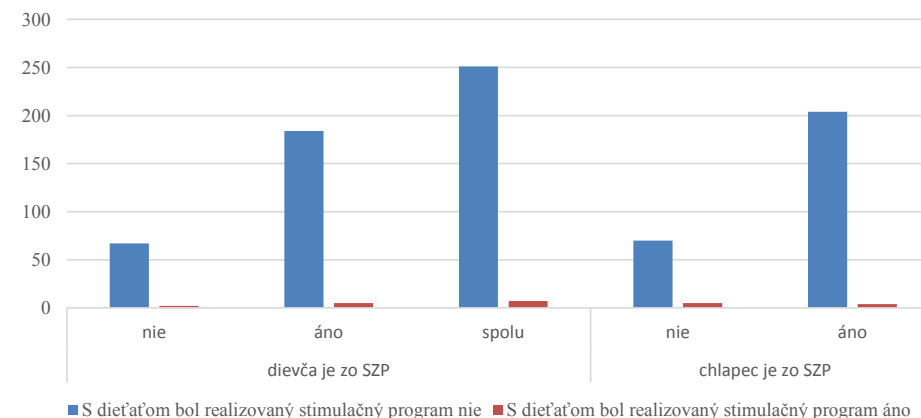
Tabuľka 22 Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – vstup

Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – vstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	Nie	67	2	69
	Áno	184	5	189
	Spolu	251	7	258
chlapec je zo SZP	Nie	70	5	75
	Áno	204	4	208
	Spolu	274	9	283
Spolu	525	16	541	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 45 Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – VSTUP

Počet 3-4 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu -VÝSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)

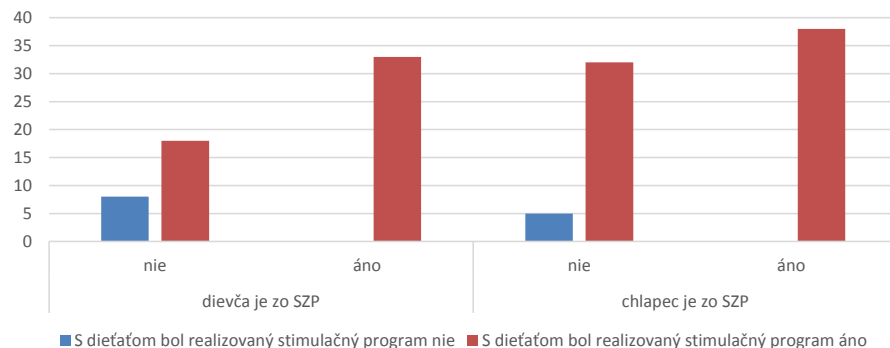
Tabuľka 23 Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – výstup

Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – výstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	Nie	8	18	26
	Áno	0	33	33
	Spolu	8	51	59
chlapec je zo SZP	Nie	5	32	37
	Áno	0	38	38
	Spolu	5	70	75
Spolu	13	121	134	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 46 Pohlavie 3 – 4-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – VÝSTUP**

Počet 3-4 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu -VÝSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Výsledky vstupnej a výstupnej depistáže sme vyhodnotili aj z hľadiska pohlavia 3 – 4-ročných detí MŠ. V Tabuľke č. 23 sú uvedené celkové výsledky vstupnej depistáže z hľadiska rozdelenia detí na chlapcov a dievčatá. **Počet chlapcov bol 283 a dievčat 258.** Na základe vzniknutej pandemickej situácie a uzatvorenia MŠ výstupnú depistáž absolvovalo spolu 134 detí (z toho 75 chlapcov a 59 dievčat). Porovnanie výsledkov diagnostiky 3 – 4-ročných chlapcov a dievčat sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

## VSTUPNÁ DEPISTÁŽ - porovnanie výsledkov diagnostiky 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov:

**Tabuľka 24 Porovnanie výsledkov 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže – vstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov		
Vstupná depistáž – body		
	dievčatá	chlapci
Mean	48,255	46,416
Variance	571,319	528,537
Observations	251	274
Pooled Variance	548,9871	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	523	
t Stat	0,898286	
P(T<=t) one-tail	0,184723	
t Critical one-tail	1,647772	
P(T<=t) two-tail	0,369446	
t Critical two-tail	1,96451	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (46,42) a dievčatami (48,25) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

Tabuľka 25 Porovnanie výsledkov diagnostiky 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov

Porovnanie výsledkov diagnostiky 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov		
Výstupná depistáž – body		
	dievčatá	chlapci
Mean	69,034	65,293
Variance	440,551	450,264
Observations	59	75
Pooled Variance	445,9961	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	132	
t Stat	1,017832	
P(T<=t) one-tail	0,15531	
t Critical one-tail	1,656479	
P(T<=t) two-tail	0,31062	
t Critical two-tail	1,978099	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (65,3) a dievčatami (69,03) nie je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 18,88 a u dievčat o 20,75 bodov.**

Tabuľka 26 Porovnanie výsledkov diagnostiky správania  
3 – 4-ročných dievčat a chlapcov – vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3 – 4-ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže – vstup		
	dievčatá	chlapci
Mean	3,446	3,102
Variance	2,952	3,154
Observations	251	274
Pooled Variance	3,057672	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	523	
t Stat	2,251788	
P(T<=t) one-tail	0,012375	
t Critical one-tail	1,647772	
P(T<=t) two-tail	0,02475	
t Critical two-tail	1,96451	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,10) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,45).**

Tabuľka 27 Porovnanie výsledkov diagnostiky správania  
3 - 4-ročných dievčat a chlapcov –výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3 - 4-ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže – výstup		
	dievčatá	chlapci
Mean	4,593	4,247
Variance	0,452	1,633
Observations	59	73
Pooled Variance	1,106146	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	130	
t Stat	1,882692	
P(T<=t) one-tail	0,030989	
t Critical one-tail	1,656659	
P(T<=t) two-tail	0,061977	
t Critical two-tail	1,97838	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (4,25) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (4,59). Pri porovnaní so vstupným meraním – obidve skupiny, chlapci aj dievčatá dosiahli rovnaký nárast bodov v individuálnej depistáži: u chlapcov (1,15) a u dievčat (1,14).**

## Vyhodnotenie kritéria K8

Medzi 3 - 4-ročnými chlapcami (65,3) a 3 - 4-ročnými dievčatami (69,03) nie je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 18,88 a u dievčat o 20,75 bodov.

Vo výstupnom meraní chlapci (4,25) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (4,59). Pri porovnaní so vstupným meraním – obidve skupiny, chlapci aj dievčatá dosiahli rovnaký nárast bodov v individuálnej depistáži: u chlapcov (1,15) a u dievčat (1,14).

## KRITÉRIUM K9: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí podľa pohlavia detí MŠ

### CIEL:

Zistiť a porovnať, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5 – 6-ročných chlapcov a výsledkami 5 – 6-ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže.

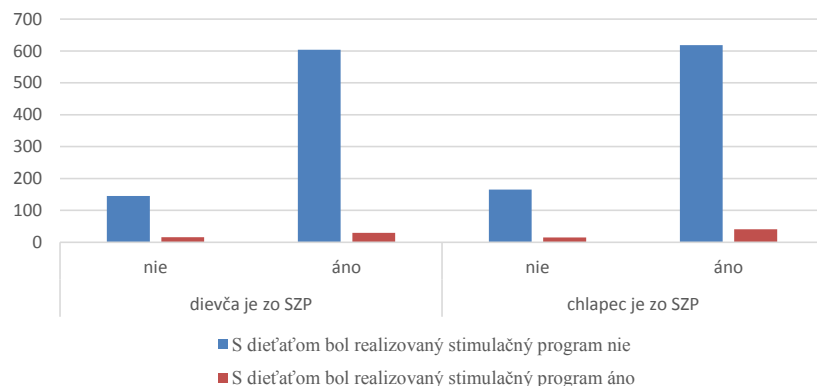
**Tabuľka 28 Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – vstup**

Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – vstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	145	16	161
	áno	604	30	634
	spolu	749	46	795
chlapec je zo SZP	nie	165	15	180
	áno	618	41	659
	spolu	783	56	839
Spolu	1532	102	1634	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 47 Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – vstup**

Počet 5-6 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu -VSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)

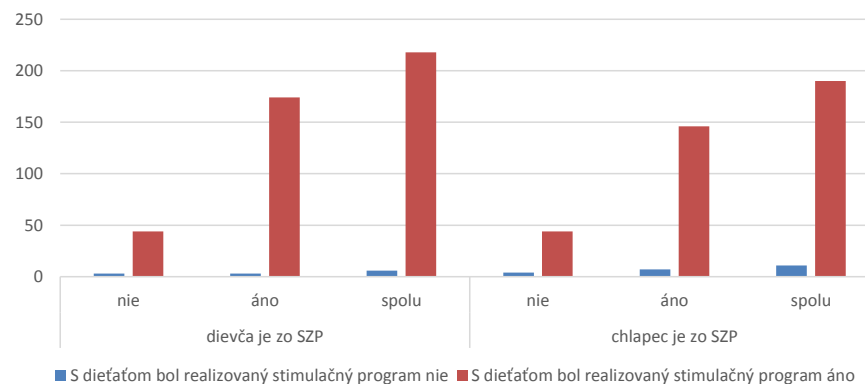
**Tabuľka 29 Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – výstup**

Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – výstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	3	44	47
	áno	3	174	177
	spolu	6	218	224
chlapec je zo SZP	nie	4	44	48
	áno	7	146	153
	spolu	11	190	201
Spolu	17	408	425	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 48 Pohlavie 5 – 6-ročných detí MŠ, SZP, stimulácia – výstup**

Počet 5-6 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu -VÝSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)



Výsledky vstupnej a výstupnej depistáže sme vyhodnotili aj z hľadiska pohlavia 5 – 6-ročných detí MŠ. V Tabuľke č. 23 sú uvedené celkové výsledky vstupnej depistáže z hľadiska rozdelenia detí na chlapcov a dievčatá. **Počet chlapcov bol 839 a dievčat 795.** Na základe vzniknutej pandemickej situácie a uzatvorenia MŠ výstupnú depistáž absolvovalo spolu 425 detí (z toho 201 chlapcov a 224 dievčat). Porovnanie výsledkov diagnostiky 5 – 6-ročných chlapcov a dievčat sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách a grafoch:

**VSTUPNÁ DEPISTÁŽ – POROVNANIE VÝSLEDKOV DIAGNOSTIKY  
5 – 6-ROČNÝCH DIEVČAT A CHLAPCOV:**

**Tabuľka 30 Správanie dievčat a chlapcov počas skupinovej depistáže – vstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov Správanie počas skupinovej depistáže – vstup		
	chlapec	dievča
Mean	3,379	3,592
Variance	2,825	2,974
Observations	839	795
Pooled Variance	2,897	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1632	
t Stat	-2,53309	
P(T<=t) one-tail	0,0057	
t Critical one-tail	1,645788	
P(T<=t) two-tail	0,011399	
t Critical two-tail	1,961419	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky (-2,533) a kritickej hodnoty (1,961) na hladine významnosti 0,011 sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,38) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,59).**

**Tabuľka 31 Depistáž 1 – vstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 1.časť – chyby		
	chlapec	dievča
Mean	36,846	35,018
Variance	354,767	378,604
Observations	839	795
Pooled Variance	366,3645	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	1632	
t Stat	1,930229	
P(T<=t) one-tail	0,026876	
t Critical one-tail	1,645788	
P(T<=t) two-tail	0,053752	
t Critical two-tail	1,961419	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (36,85) a dievčatami (35,02) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Tabuľka 32 Depistáž 2 – vstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 2. časť – body		
	chlapec	dievča
Mean	19,064	19,908
Variance	89,358	95,529
Observations	839	795
Pooled Variance	92,3608	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	1632	
t Stat	-1,77395	
P(T<=t) one-tail	0,038129	
t Critical one-tail	1,645788	
P(T<=t) two-tail	0,076258	
t Critical two-tail	1,961419	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (19,1) a dievčatami (19,9) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Tabuľka 33 Správanie dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže – vstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže		
	chlapec	dievča
Mean	3,328	3,509
Variance	2,593	3,134
Observations	839	795
Pooled Variance	2,856337	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	1632	
t Stat	-2,1717	
P(T<=t) one-tail	0,015011	
t Critical one-tail	1,645788	
P(T<=t) two-tail	0,030022	
t Critical two-tail	1,961419	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky (-2,172) a kritickej hodnoty (1,961) na hladine významnosti 0,03 sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,33) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,51).**

**VÝSTUPNÁ DEPISTÁŽ – POROVNANIE VÝSLEDKOV  
5 – 6-ROČNÝCH CHLAPCOV A DIEVČAT:**

**Tabuľka 34 Správanie dievčat a chlapcov počas skupinovej depistáže – výstup**

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas skupinovej depistáže		
	chlapec	dievča
Mean	4,124	4,013
Variance	2,249	2,919
Observations	201	224
Pooled Variance	2,602483	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	423	
t Stat	0,708107	
P(T<=t) one-tail	0,239634	
t Critical one-tail	1,648464	
P(T<=t) two-tail	0,479269	
t Critical two-tail	1,965588	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (4,12) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (4,01). Pri porovnaní so vstupným meraním, kde dosiahli nižší počet bodov ako dievčatá, však došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,74) ako u dievčat (0,42).**

Tabuľka 35 Depistáž 1 – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 1. časť – chyby		
	chlapec	dievča
Mean	21,861	20,018
Variance	224,891	227,022
Observations	201	224
Pooled Variance	226,0143	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	423	
t Stat	1,261674	
P(T<=t) one-tail	0,103881	
t Critical one-tail	1,648464	
P(T<=t) two-tail	0,207761	
t Critical two-tail	1,965588	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. Medzi chlapcami (21,86) a dievčatami (20,02) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu chýb s výstupným počtom chýb je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zníženiu počtu chýb o 14,99 u dievčat o 15 chýb.

Tabuľka 36 Depistáž 2 – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 2. časť – body		
	chlapec	dievča
Mean	27,159	27,348
Variance	62,105	72,040
Observations	201	224
Pooled Variance	67,34219	
Hypothesized Mean Difference	0	
Df	423	
t Stat	-0,23707	
P(T<=t) one-tail	0,40636	
t Critical one-tail	1,648464	
P(T<=t) two-tail	0,81272	
t Critical two-tail	1,965588	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. Medzi chlapcami (27,16) a dievčatami (27,35) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 8,1 u dievčat o 7,4 bodov.

Tabuľka 37 Správanie dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5 – 6-ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže		
	chlapec	dievča
Mean	3,970	3,920
Variance	2,419	2,881
Observations	201	224
Pooled Variance	2,662824	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	423	
t Stat	0,318568	
P(T<=t) one-tail	0,375106	
t Critical one-tail	1,648464	
P(T<=t) two-tail	0,750211	
t Critical two-tail	1,965588	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (3,97) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,92). Pri porovnaní so vstupným meraním, kde dosiahli nižší počet bodov ako dievčatá, však došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,64) ako u dievčat (0,41).**

## Vyhodnotenie kritéria K9

Vo výstupnom meraní chlapci (4,12) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (4,01). Pri porovnaní so vstupným meraním, kde dosiahli nižší počet bodov ako dievčatá, ale došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,74) ako u dievčat (0,42). Medzi chlapcami (21,86) a dievčatami (20,02) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu chýb s výstupným počtom chýb je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zníženiu počtu chýb o 14,99 u dievčat o 15 chýb. Medzi chlapcami (27,16) a dievčatami (27,35) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 8,1 u dievčat o 7,4 bodov.

## KRITÉRIUM K10: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole

### CIEĽ:

Zistiť a analyzovať názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom Depistážno-stimulačného programu pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole.<sup>2</sup>

Kritérium K10 explikuje informácie o zbere a spracovaní získaných údajov z dotazníkového prieskumu, ich interpretáciu a zovšeobecnenie výsledkov procesu skúmania teoretických javov v empirickej podobe.

<sup>2</sup> ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, A. P. 2019. Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole. Ministerstvo vnútra SR – Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Bratislava, 2019. 147 strán. ISBN 978-80-89051-21-2. EAN 9788089051212.

Dotazník určený odborným zamestnancom obsahoval 4 oblasti:

1. *Identifikačné údaje respondentov,*
2. *Depistáž s 23 položkami,*
3. *timulácia so 14 položkami,*
4. *Odpovede na otvorené otázky (pozri Prílohu 1).*

Prieskumnú vzorku tvorilo z očakávaných 100 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM iba 23. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

### 1. oblasť identifikačné údaje respondentov

Tabuľka 38 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov MŠ

Pracovné zaradenie v materskej škole				
Odpoveď	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
školský špeciálny pedagóg	13	13	61,90	61,90
školský psychológ	2	15	9,52	71,43
sociálny pedagóg	6	21	28,57	100,00
liečebný pedagóg	0	21	0,00	100,00
logopéd	0	21	0,00	100,00
iné	0	21	0,00	100,00
Spolu	21	21	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 39 Počet rokov praxe odborných zamestnancov MŠ

Počet rokov pedagogickej praxe	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
1	5	5	23,81	23,81
2	10	15	47,62	71,43
3	2	17	9,52	80,95
7	1	18	4,76	85,71
10	1	19	4,76	90,48
14	1	20	4,76	95,24
19	1	21	4,76	100,00
Spolu	21	21	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 40 Stupeň vzdelania odborných zamestnancov MŠ

Stupeň vzdelania respondentov				
Odpoveď	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
VŠ 2.stupňa	21	21	100,00	100,00
VŠ 3.stupňa	0	0	0,00	100,00
Spolu	21	21	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 41 Pohlavie odborných zamestnancov MŠ

Pohlavie respondentov				
Odpoveď	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
žena	20	20	95,24	95,24
muž	1	21	4,76	100,00
Spolu	21	21	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľke 38 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov ZŠ je prezentovaný počet odborných zamestnancov ZŠ podľa jednotlivých kategórií: školský špeciálny pedagóg (13), školský psychológ (2), sociálny pedagóg (6). 17 respondentov má prax v rozpätí od 0 do 5 rokov. Všetci respondenti dosiahli 2. stupeň vysokoškolského vzdelania. Vyšší počet žien v rezorte školstva je logický a odráža sa to aj v tabuľke 41.

## 2. oblasť Depistáž

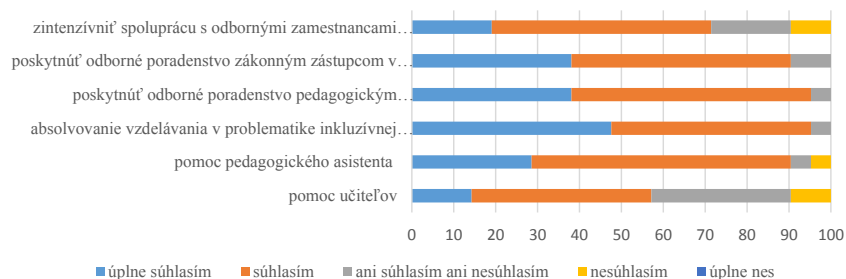
Tabuľka 42 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é	úplne súhlasím	súhlasím	ani súhlasím ani nesúhlasím	nesúhlasím	úplne nesúhlasím
pomoc učiteľov	14,29	42,86	33,33	9,52	0,00
pomoc pedagogického asistenta	28,57	61,90	4,76	4,76	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky - Depistáž	47,62	47,62	4,76	0,00	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ v oblasti depistáže	38,10	57,14	4,76	0,00	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výsledkov depistáže	38,10	52,38	9,52	0,00	0,00
zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPPaP	19,05	52,38	19,05	9,52	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

## Graf 49 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú 57,15%. Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc pedagogických asistentov (90,47%). Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Depistážno-stimulačnému programu pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole vyslovilo 95,24% pedagogických a odborných zamestnancov. Potrebu poskytovania odborného poradenstva pre zamestnancov MŠ vyjadrilo 95,24% a potrebu poskytovania poradenstva zákonným zástupcom detí považuje za dôležité 90,48% opýtaných. Relatívne vysoký počet respondentov (71,42%) považuje za dôležitú spoluprácu s poradenskými zariadeniami.

## 3. oblasť Stimulácia

Tabuľka 43 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é	úplne súhlasím	súhlasím	ani súhlasím ani nesúhlasím	nesúhlasím	úplne nesúhlasím
pomoc učiteľov	19,05	47,62	23,81	9,52	0,00
pomoc pedagogického asistenta	33,33	61,90	4,76	0,00	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - Depistážno-stimulačný program	47,62	42,86	9,52	0,00	0,00
na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program pre deti	61,90	33,33	4,76	0,00	0,00
informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie	57,14	38,10	4,76	0,00	0,00
informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie	47,62	52,38	0,00	0,00	0,00
zapojiť do stimulácie v rámci možnosti aj zákonných zástupcov detí	23,81	61,90	9,52	0,00	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

### Graf 50 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é



(Zdroj: vlastné spracovanie)

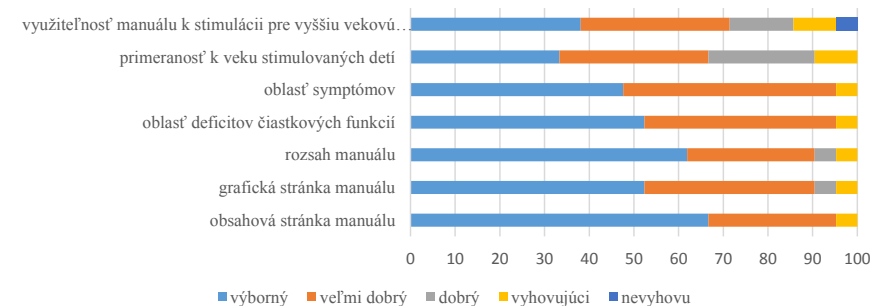
Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú 66,67%, nesúhlasí 9,52% opýtaných. V oblasti pomoci pedagogických asistentov súhlas vyjadrilo 95,23% respondentov, nesúhlasí 0% opýtaných. Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Depistážno-stimulačnému programu pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole vyslovilo 90,48% zamestnancov. Potrebu vytvorenia stimulačného programu pre každé dieťa uviedlo 95,23% respondentov. Vysoký počet respondentov vyjadril potrebu informovať pedagógov školy (95,24%) a rodičov (100%) o priebehu stimulácie. S potrebou zapojiť zákonných zástupcov detí do stimulácie súhlasí 85,71% respondentov.

Tabuľka 44 Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3 – 4-ročné deti

Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačný program pre 3-4 roč	výborný	veľmi dobrý	dobrá	vyhovujúci	nevyhovu
obsahová stránka manuálu	66,67	28,57	0,00	4,76	0,00
grafická stránka manuálu	52,38	38,10	4,76	4,76	0,00
rozsah manuálu	61,90	28,57	4,76	4,76	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	52,38	42,86	0,00	4,76	0,00
oblasť symptómov	47,62	47,62	0,00	4,76	0,00
primeranosť k veku stimulovaných detí	33,33	33,33	23,81	9,52	0,00
využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu 5	38,10	33,33	14,29	9,52	4,76

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 51 Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3 – 4-ročné deti



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Depistážno-stimulačného programu pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole bola hodnotená veľmi pozitívne, a to vo všetkých sledovaných oblastiach: Obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií (100%), oblasť symptómov (100%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (100%) a využitelnosť Manuálu k depistáži v ZŠ (95,24%).

**4. oblasť** *Názory pedagogických zamestnancov (školských špeciálnych pedagógov) a odborných zamestnancov MŠ odborných zamestnancov MŠ na depistáž, stimuláciu a kvalitu depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti - odpovede na otvorené otázky:*

**Na otázku č. 21: Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným programom pre 3 – 4-ročné deti**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Obsah depistážno-stimulačného programu je primeraný veku a schopnostiam detí a žiakov, obsahovo, graficky zrozumiteľný a podnetný.
- Vhodnosť výberu aktivít, cvičení a hier.
- Presné stanovenie realizácie a prehľadnosť predlôh, úlohy nadväzujú na ďalšie pokračovanie pre vyššiu vekovú kategóriu.
- Program umožňuje identifikovať slabé stránky detí a včasné podchytenie problému.
- Z hľadiska socializácie a komunikácie umožňuje deťom nadviazať sociálne kontakty so svojimi vrstovníkmi.
- Vysoká odborná úroveň spracovania Depistážno-stimulačného programu.
- Depistážno-stimulačný program prispieva k aktivizácii a motivácii detí.
- Depistážno-stimulačný program umožňuje individuálny prístup k deťom.
- Pravidelný tréning podporuje pozornosť, vytrvalosť a zodpovednosť detí.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti mi podal návod, ako uskutočniť vstupný skrining, stimuláciu vývinu detí a výstupnú depistáž. Obsahuje predlohy, pracovné listy, záznamové listy a vyhodnocovacie hárky. S deťmi som realizovala depistáž a na základe výsledkov diagnostiky som vytvorila stimulačný program pre každé dieťa. Pri depistáži a stimulačnom programe 3 – 4-ročných detí bolo niekedy náročnejšie zaujať ich a udržať ich pozornosť, ale myslím, že sme to zvládli veľmi dobre. Pri depistáži a sti-

mulačnom programe som spolupracovala aj s asistentkou učiteľky. Myslím si, že tento program je pre deti prínosom a že takto je možné rozvíjať čiastkové funkcie u detí už od raného veku, čo im umožňuje zlepšovať sa v ich rozvoji.“

**Respondent 2:** „Posilnenie ich sebavedomia a pozitívnej motivácie dieťaťa, výrazné upevnenie a vytváranie vzťahov medzi dieťaťom a učiteľom, výraznejší posun detí pred vstupnou depistážou a po výstupnej depistáži, zlepšenie školských výsledkov, výrazné zlepšenie pri zisťovaní školskej zrelosti dieťaťa, zlepšenie vzťahov medzi školou a rodičmi, zlepšenie klímy v triede MŠ. Inštrukcie sú zrozumiteľné a jasne formulované, úlohy je možné modifikovať. Pri niektorých úlohách je nutná prítomnosť aj asistenta so znalosťou rómskeho jazyka, pretože deti nerozumejú niektorým inštrukciám.“

**Respondent 3:** „Deti depistáž a stimuláciu berú veľmi dobre, rady spolupracujú, veľmi sa snažia a tešia sa na ňu.“

**Respondent 4:** „Deti, ktoré boli stimulované, lepšie rozprávali, mali rozvinutejšiu slovnú zásobu, viditeľne boli aktívnejšie ako deti, s ktorými stimulácia nebola robená.“

**Respondent 5:** „Je presný a konkrétne zameraný na rozvoj čiastkových deficitov a symptómov detí v tomto veku, oceňujem depistážny skrining formou rozprávky. Je vidieť tiež pokrok detí a zlepšenie spolupráce s rodičmi detí.“

**Respondent 6:** „Viditeľný posun dieťaťa po vyhodnotení výstupnej depistáže oproti výsledkom zo vstupnej depistáže. Správne nastaveného stimulačného programu pre každé dieťa individuálne a zapájanie rodičov k pokračovaniu v domácom prostredí dieťaťa.“

**Respondent 7:** „S depistážno-stimulačným programom pre 3 – 4-ročné deti mám iba pozitívne skúsenosti. Deti po vysvetlení chápajú, čo sa od nich pri jednotlivých pracovných listoch žiada. Pri rozvíjaní čiastkových funkcií som sa stretla so záujmom detí o všetky úlohy, ktoré im boli zadane.“

**Respondent 8:** „U každého dieťaťa nastal posun, vedomostne sa približovali až k 5 – 6-ročným deťom. Pri depistáži deti zaujímajú rozprávku. Program je



*dobre vytvorený pre danú vekovú skupinu.“*

**Respondent 9:** „Krásny, pútavý príbeh pre deti v depistážnom programe s množstvom obrázkov.“

**Respondent 10:** „Depistážno-stimulačný program obsahuje konkrétny návod a postup s pripravenými úlohami na úspešné zrealizovanie depistáže. Následný stimulačný program obsahuje hierarchicky usporiadané úlohy podľa náročnosti. Jednotlivé aktivity deti opakujú pokiaľ ich úspešne nezvládnu. Individuálnym a empatickým prístupom odborného zamestnanca deti nadobúdajú pocit docenenia ich osoby, cítia, že im niekto rozumie a zároveň si hravou formou rozvíjajú silné stránky a zároveň stimulujú možné deficity zistené depistážou.“

**Na otázku č. 22: Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3 – 4-ročné deti,** sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Jazyková bariéra sociálne znevýhodnených detí (jazyk rómsky a maďarský).
- Nepravidelná dochádzka detí do MŠ.
- Vznik pandemickej situácie.
- Niektorí odborní zamestnanci nemali možnosť pracovať s 3 – 4-ročnými deťmi.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Niektoré deti sa báli, lebo vôbec nevedeli ešte po slovensky, s nimi sa ťažšie pracovalo.“

**Respondent 2:** „Negatívna skúsenosť súvisí s nedostatočným priestorovým vybavením materských škôlok pre individuálnu prácu s dieťaťom, či už pri depistáži alebo stimulácii.“

**Respondent 3:** „Veľká jazyková bariéra pri práci z deťmi MRK pri vysvetľovaní aktivít (veľkou pomocou je preto AsU).“

**Respondent 4:** „Negatíva nevidím.“

**Respondent 5:** „Deti v tomto veku sa veľmi rýchlo unavia, je potrebné opakovať niektoré úlohy, vracat sa k nedokončenej práci, neustále deti povzbudzovať a motivovať. Práca je náročnejšia na realizáciu – v porovnaní so staršími deťmi.“

**Respondent 6:** „Ako negatívum vnímam nepravidelnú dochádzku detí do materskej školy. Niektoré deti chodili do školy nepravidelne a to sťažovalo prácu s nimi.“

**Respondent 7:** „V dennom režime detí je problém nájsť čas pre depistážno-stimulačný program.“

**Respondent 8:** „Bohužiaľ výpadok pravidelných stimulácií dôsledkom pandemickej situácie, a tak deti menej pracovali a stratili rutinu.“

**Respondent 9:** „Neviem presne určiť, keďže som s materiálom priamo s deťmi ešte nepracovala.“

**Respondent 10:** „Ťažké bolo vyhodnotenie, bolo treba preložiť do maďarského jazyka. Nie každé dieťa chce ešte spolupracovať.“

**Na otázku č. 23: Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uvedte, ktoré.** Dostali sme tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nepracuje s inými stimulačnými programami.
- Využívanie internetových zdrojov v oblasti logopedických cvičení.
- Vytváranie vlastných pracovných listov.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Nie, ale využívam pomôcky a materiálne vybavenie v rámci škôlky (Např. rôzne stavebnice, pexesá, obrázkový materiál a pod.).“

**Respondent 2:** „Používam vlastnoručne vyrobené montessori pomôcky, pracovné listy Kuliferdo.“

**Respondent 3:** „Ja pracujem len s týmto depistážno-stimulačným programom.“

**Respondent 4:** „Ja pracujem len s týmto depistážno-stimulačným programom.“

**Respondent 5:** „Nie. Pracujem len s materiálom – depistážno-stimulačným programom z NP PRIM.“

**Respondent 6:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami. Pri stimulačnom programe však využívam „Hry s rečou“ a logopedické cvičenia zamerané na jednotlivé hlásky.“

**Respondent 7:** „Pri stimulačnom programe používam niekedy aj úlohy zo stimulačného programu pre 5 – 6-ročné deti.“

**Respondent 8:** „Nie, pracujem iba s týmto, ale prispôsobujem si dané úlohy podľa možností a schopností dieťaťa.“

**Na otázku č. 24: Tu je priestor na vyjadrenie vašich ďalších pripomienok, podnetov.** Dostali sme tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Nie sú žiadne pripomienky (vyšší počet respondentov nemal žiadne pripomienky).
- Kritika vyhodnotenia výsledkov depistáže do sumarizačných tabuliek určených pre štatistické spracovanie.
- Nízka úroveň spolupráce s rodinou dieťaťa.
- Potreba realizácie ďalších školení v oblasti diagnostiky, stimulácie a psychosociálnych výcvikov.
- Umožniť výmenu skúseností medzi MŠ.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Určite by som uvítala viac školení pre OZ, a nejaké psychosociálne výcviky, podporné profesijné skupiny.“

**Respondent 2:** „Viac školení ohľadom depistážno-stimulačných programov, stretnutia s inými MŠ aj z iných regiónov a odovzdávanie si skúseností.“

**Respondent 3:** „Depistážno-stimulačný program pre malé deti je krásne vypracovaný a nám zostáva iba jedna vec, aby sme vedeli s malými detičkami pracovať a aby sa nám aj tie výsledky časom dostavili. Ďakujem za kvalitný pracovný materiál.“

**Respondent 4:** „Pokračovanie v realizácii školení zameraných na danú problematiku a vymieňanie si skúseností medzi riaditeľmi škôl, učiteľmi, OZ a AS formou dvojdnových školení mimo MŠ.“

**Respondent 5:** „Pripomienky nemám avšak pre naše deti to boli veľmi ľahké úlohy.“

**Respondent 6:** „Vyhodnotenie depistáže do sumarizačných tabuliek je dosť zdlhavé a komplikované.“

**Respondent 7:** „Celkovo si myslím, že využívanie depistáže a stimulačného programu v prostredí materských škôlok má význam, a to nielen u detí zo SZP, ale aj v každej bežnej škôlke. Je však potrebné, aby význam tejto práce bol pozitívne vnímaný aj širším okolím ako škôlka, rodina a iné školské zariadenia.“

## KRITÉRIUM K 11: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5 – 6-ročné deti

### CIEĽ:

Zistiť a analyzovať názory odborných zamestnancov ZŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom Manuálu k depistáži a Manuálu k stimulácii.<sup>3</sup> Kritérium K11 explikuje informácie o zbere a spracovaní získaných údajov z dotazníkového prieskumu, ich interpretáciu a zovšeobecnenie výsledkov procesu skúmania teoretických javov v empirickej podobe.

Dotazník určený odborným zamestnancom obsahoval 4 oblasti:

1. oblasť Identifikačné údaje respondentov, 2. oblasť Depistáž s 23 položkami, 3. Oblasť Stimulácia so 14 položkami. Poslednou časťou dotazníka boli 4 otvorené otázky (pozri Prílohu 2). Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 100 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM iba 23. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

<sup>3</sup> ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, P. A. 2018. Manuál k depistáži pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia – inovovaná časť. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 107. ISBN 978-80-565-1434-4.  
ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, P. A. 2018. Manuál k stimulačnému programu pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia – inovovaná časť. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 140. ISBN 978-80-565-1432-0.

## 1. oblasť Identifikačné údaje respondentov

Tabuľka 45 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov MŠ

Pracovné zaradenie v materskej škole				
Odpoveď	Početnosť absolútna	Početnosť relatívna (%)		
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
školský špeciálny pedagóg	14	14	60,87	60,87
školský psychológ	2	16	8,70	69,57
sociálny pedagóg	7	23	30,43	100,00
liečebný pedagóg	0	23	0,00	100,00
logopéd	0	23	0,00	100,00
iné	0	23	0,00	100,00
Spolu	23	23	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 46 Počet rokov praxe odborných zamestnancov MŠ

Počet rokov pedagogickej praxe				
Odpoveď	Početnosť absolútna	Početnosť relatívna (%)		
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
0	1	1	4,35	4,35
1	6	7	26,09	30,43
2	10	17	43,48	73,91
3	2	19	8,70	82,61
7	1	20	4,35	86,96
10	1	21	4,35	91,30
14	1	22	4,35	95,65
19	1	23	4,35	100,00
Spolu	23	23	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 47 Stupeň vzdelania odborných zamestnancov MŠ

Stupeň vzdelania respondentov				
Odpoveď	Početnosť absolútna	Početnosť relatívna (%)		
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
VŠ 2.stupňa	23	23	100,00	100,00
VŠ 3.stupňa	0	0	0,00	100,00
Spolu	23	13	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Tabuľka 48 Pohlavie odborných zamestnancov MŠ

Pohlavie respondentov				
Odpoveď	Početnosť absolútna	Početnosť relatívna (%)		
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
žena	22	22	95,65	95,65
muž	1	23	4,35	100,00
Spolu	23	23	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľke 45 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov ZŠ je prezentovaný počet odborných zamestnancov ZŠ podľa jednotlivých kategórií: školský špeciálny pedagóg (5), školský psychológ (2), sociálny pedagóg (6). 12 respondentov má prax v rozpätí od 0 do 5 rokov. Všetci respondenti dosiahli 2. stupeň vysokoškolského vzdelania. Vyšší počet žien v rezorte školstva je logický a odráža sa to aj v tabuľke 48.

## 2. oblasť Depistáž

Tabuľka 49 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é	úplne súhlasím	súhlasím	ani súhlasím ani nesúhlasím	nesúhlasím	úplne nesúhlasím
pomoc učiteľov	17,39	39,13	34,78	8,70	0,00
pomoc pedagogického asistenta	34,78	47,83	13,04	4,35	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diag	52,17	39,13	4,35	0,00	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestna	47,83	43,48	8,70	0,00	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v	43,48	47,83	8,70	0,00	0,00
zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPP	21,74	56,52	17,39	4,35	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 52 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é



(Zdroj: vlastné spracovanie)

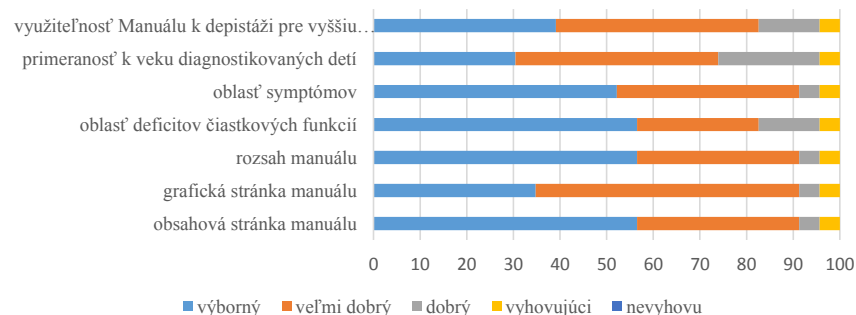
Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú (69,23%). Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc asistentov učiteľov (76,92%). Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Manuálu k depistáži vyslovilo 76,92% odborných zamestnancov. Potrebu poskytovania odborného poradenstva v MŠ a rodičom detí považuje za dôležité rovnako 92,31% opýtaných. Relatívne najnižší počet odborných zamestnancov (53,85%) považuje spoluprácu s poradenskými zariadeniami.

Tabuľka 50 Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži

Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži	výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevyhovu
obsahová stránka manuálu	56,52	34,78	4,35	4,35	0,00
grafická stránka manuálu	34,78	56,52	4,35	4,35	0,00
rozsah manuálu	56,52	34,78	4,35	4,35	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	56,52	26,09	13,04	4,35	0,00
oblasť symptómov	52,17	39,13	4,35	4,35	0,00
primeranosť k veku diagnostikovaných detí	30,43	43,48	21,74	4,35	0,00
využitelnosť Manuálu k depistáži pre vyššiu vekovú kategóriu	39,13	43,48	13,04	4,35	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 53 Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Manuálu k depistáži bola hodnotená veľmi pozitívne, a to vo všetkých sledovaných oblastiach: Obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií (84,62%), oblasť symptómov (92,31%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (100%) a využitelnosť Manuálu k depistáži v ZŠ (100%).

### 3. oblasť Stimulácia

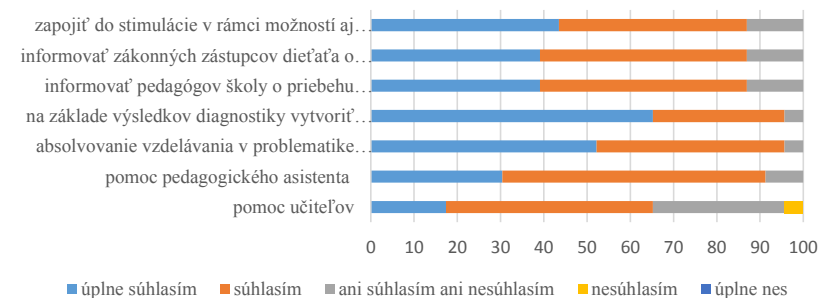
Tabuľka 51 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é	úplne súhlasím	súhlasím	ani súhlasím ani nesúhlasím	nesúhlasím	úplne nesúhlasím
pomoc učiteľov	17,39	47,83	30,43	4,35	0,00
pomoc pedagogického asistenta	30,43	60,87	8,70	0,00	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - Manuál	52,17	43,48	4,35	0,00	0,00
na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program	65,22	30,43	4,35	0,00	0,00
informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie	39,13	47,83	13,04	0,00	0,00
informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie	39,13	47,83	13,04	0,00	0,00
zapojiť do stimulácie v rámci možnosti aj zákonných zástupcov	43,48	43,48	13,04	0,00	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 54 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú 92,31%, nesúhlasí 7,69% opýtaných. Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc asistentov učiteľov, súhlasí 76,92%, nesúhlasí 7,69% opýtaných. Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Manuálu k stimulácii vyslovilo 92,31%

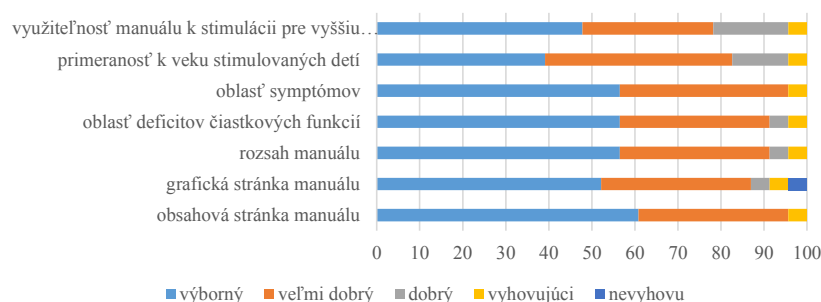
odborných zamestnancov. Potrebu vytvorenia stimulačného programu pre každé dieťa uviedlo 92,31 % respondentov. Všetci respondenti vyjadrili potrebu informovať pedagógov školy aj rodičov o priebehu stimulácie, 84,62 % odborných zamestnancov vyjadrilo súhlas so zapojením rodičov do stimulácie detí.

Tabuľka 52 Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii

Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii:	výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevyhovu
obsahová stránka manuálu	60,87	34,78	0,00	4,35	0,00
grafická stránka manuálu	52,17	34,78	4,35	4,35	4,35
rozsah manuálu	56,52	34,78	4,35	4,35	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	56,52	34,78	4,35	4,35	0,00
oblasť symptómov	56,52	39,13	0,00	4,35	0,00
primeranosť k veku stimulovaných detí	39,13	43,48	13,04	4,35	0,00
využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu	47,83	30,43	17,39	4,35	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 55 Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Manuálu k stimulácii bola hodnotená veľmi pozitívne, a to vo všetkých sledovaných oblastiach: obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií

(92,31%), oblasť symptómov (92,31%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (92,31%) a využitelnosť Manuálu k stimulácii v ZŠ (100%).

#### 4.oblasť Názory pedagogických zamestnancov (školských špeciálnych pedagógov) a odborných zamestnancov MŠ na depistáž, stimuláciu a kvalitu manuálov k depistáži a stimulácii pre 5-6 ročné deti - odpovede na otvorené otázky:

Na otázku č. 28: *Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5 - 6-ročné deti*, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Výborná uplatniteľnosť stimulačného programu vo všetkých oblastiach rozvoja dieťaťa v materskej škole.
- Obsah stimulačného programu je primeraný veku a schopnostiam detí, obsahovo a graficky zrozumiteľný.
- Popis aktivít jasný, stručný, doplnený pracovnými listami.
- Aplikácia stimulačného programu priniesla pozitívne výsledky predovšetkým u detí pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia (aj rómske deti).
- Vysoká odborná úroveň spracovania Manuálov k depistáži a k stimulácii.
- Vhodnosť aktivít a pracovných listov v stimulačnom manuáli.
- Využitelnosť stimulačného manuálu ako doplnujúcej metodickéj pomôcky.
- Stimulačný manuál prispieva k aktivizácii a motivácii detí, podporuje zmysel pre povinnosť.
- Jednotlivé aktivity boli pre deti veľmi dobre rozpracované a boli vhodným nástrojom pri ich stimulácii.
- Manuál k stimulácii umožňuje individuálny prístup k deťom.
- Pravidelný tréning podporuje pozornosť, vytrvalosť a zodpovednosť detí.

#### Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:

**Respondent 1:** „Zistenie slabých i silných stránok dieťaťa, individuálna práca s dieťaťom. Výborný rozvoj dieťaťa a príprava do základnej školy.“

**Respondent 2:** „Pri dostatočnej dochádzke dieťaťa do MŠ a s individuálnym prístupom dokážeme pomocou tohto manuálu dieťa lepšie pripraviť na prechod do základnej školy.“

**Respondent 3:** „Pri dostatočnej dochádzke dieťaťa do MŠ a s individuálnym prístupom dokážeme pomocou tohto manuálu dieťa lepšie pripraviť na prechod do základnej školy.“

**Respondent 4:** „Depistážno-stimulačný manuál mi slúžil ako konkrétny postup na to, ako v praxi úspešne realizovať depistáž a zároveň aj to, ako ju vyhodnocovať. Z obsahovej a grafickej stránky je manuál veľmi dobre vypracovaný. Časť prílohy obsahuje všetky pracovné listy dieťaťa, záznamové listy, predlohy a vyhodnocovacie hárky, ktoré som k svojej práci potrebovala. Počas svojej činnosti som pracovala prevažne s rómskymi deťmi. Myslím si, že rómske deti sú živé, hravé, spontánne, ale sú aj poslušné, pozorné, prítulné a vďačné. Vyžadujú viac pozornosti, individuálneho prístupu, trpezlivosti a pochopenia. Práca s nimi bola zaujímavá, lebo prostredníctvom individuálneho prístupu a realizáciou stimulačného programu bolo možné vidieť zlepšenie v oslabených oblastiach a pokroky v ich rozvoji. Čo sa týka depistáží a stimulačných programov realizovaných s deťmi, boli moje skúsenosti dobré. Deti to bavilo, tešili sa na úlohy. Páčili sa im najmä vizuálne, pamäťové a matematické úlohy. Pozitívna bola pre mňa aj pozitívna spätná väzba od rodičov.“

**Respondent 5:** „Zaujímavý, nový, a najmä primeraný a efektívny spôsob rozvoja inklúzie a celkovo detí v tomto vekovom období v súvislosti s nástupom do povinnej školskej dochádzky.“

**Respondent 6:** „Deti boli aktívne, snažili sa sústrediť sa na aktivitu, individuálna práca pri stimulácii je veľmi efektívna. Je viditeľný posun u detí. U niektorých viac, u niektorých menej. Škoda, že nám to pandémia pokazila a deti neboli stimulované od marca. S depistážno-stimulačným manuálom sa pracuje dobre.“

**Respondent 7:** „Posilnenie ich sebavedomia a pozitívnej motivácie dieťaťa, výrazné upevnenie a vytváranie vzťahov medzi dieťaťom a učiteľom, výraznejší posun detí pred vstupnou depistážou a po výstupnej depistáži, zlepšenie školských výsledkov, výrazné zlepšenie pri zisťovaní školskej zrelosti dieťaťa, zlepšenie vzťahov medzi školou a rodičmi, zlepšenie klímy v triede MŠ.“

**Respondent 8:** „Oceňujem presný postup, ako v praxi realizovať depistáž a stimuláciu u detí v prostredí materskej školy, tiež presnú identifikáciu a následne stimuláciu oslabených oblastí detí. Pozitívne hodnotím najmä viditeľný pokrok detí, zvýšenie ich sebavedomia, motivácie a zlepšenie spolupráce s rodičmi detí.“

**Respondent 9:** „Viditeľný posun dieťaťa po vyhodnotení výstupnej depistáže oproti výsledkom zo vstupnej depistáže. Správne nastaveného stimulačného programu pre každé dieťa individuálne a zapájanie rodičov k pokračovaniu v domácom prostredí dieťaťa.“

**Respondent 10:** „Intenzívna práca s deťmi zo SZP prostredníctvom cieľného stimulačného programu priniesla pozitívne výsledky medzi vstupným a výstupným meraním. Individuálny prístup, motivácia, spolupráca s rodinami – viedlo k pokroku detí vo výchovno-vzdelávacom procese, správaní a schopnosti komunikovať.“

**Respondent 11:** „27 predškolákov: všetky deti sa zlepšili v mnohých oblastiach (aj pri kresbe postavy).“

**Respondent 12:** „Pozitívnych skúseností je veľmi veľa, najmä v sluchovej diferenciácii a priestorová orientácia a najmä v jazykovej rovine. Oblúbenosť hier a aktivít počas stimulácie je veľká.“

**Respondent 13:** „Ako školský špeciálny pedagóg spozná kognitívne funkcie dieťaťa vo vyššej kvalite ako v rámci skupiny detí v triede. Dieťa, ktoré som v rámci triedy brala ako slabšie, malo nakoniec úžasné výsledky pri stimulácii a pri výslednej depistáži (pri tejto práci nezaškatuľkujeme deti). Zistila som, že sa deti, dá posunúť oveľa ďalej, ako som si myslela. (jasné tie, v ktorých niečo

je, len to bolo ukryté vo vnútri). Človeka práca naplňuje, lebo vidí aj výsledky. Deti sa tešili. Neskutočný posun sa vyskytol u niektorých detí v jednotlivých oblastiach.... napríklad auditívna oblasť, vizuálna, úplne ináč sa naučili niektoré deti rozmýšľať. Alebo konkrétne, naučili sa ROZMÝŠLAŤ, vedia ako na niektoré veci prísť, nad ktorými dovtedy ani nerozmýšľali. Namakali sme sa, ale stálo to za to. Stimulácia je úžasná, radosť pracovať.“

**Respondent 14:** „Aktivity s deťmi boli zaujímavé ako po grafickej tak aj po obsahovej stránke. Manuál bol prehľadný, s dostatočným vysvetlením jednotlivých cvičení.“

Na otázku č. 29: **Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s depistážno-stimulačnými manuálmi pre 5 – 6-ročné deti**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nemal žiadne negatívne skúsenosti.
- Nepravidelná dochádzka detí zo SZP do MŠ, nemožnosť pravidelnej realizácie stimulačných aktivít.
- Vznik pandemickej situácie – zatvorenie MŠ.
- Nízka úroveň spolupráce s rodinou dieťaťa.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Málo priestoru tých 10 minút denne a nakoľko boli situácie, kedy stimulácia ani nemohla byť vykonaná kvôli pandemickej situácii, tak sa zaregistroval skôr regres ako pokrok.“

**Respondent 2:** „Neochota detí pracovať na všetkých úlohách. Čím je väčší nezáujem detí o úlohy, tým viac sa im musíme spoločne venovať, a preto stojíme dlhšie na jednom mieste.“

**Respondent 3:** „Ako negatívum vnímam nepravidelnú dochádzku niektorých detí do materskej školy.“

**Respondent 4:** „Nestihli sme prejsť celý stimulačný program (korona a u mno-

hých detí 3,5 mesačný sklz).“

**Respondent 5:** „V dennom režime detí je problém nájsť čas pre depistážno-stimulačný program.“

**Respondent 6:** „Za negatívnu skúsenosť by som uviedla len jazykový hendikep, ktorý nám robí najčastejšie najviac problémov pri našej práci.“

**Respondent 7:** „Deti zo SZP – rodičia – poplatky neuhrádzajú pravidelne, a preto je aj nepravidelná dochádzka a hygiena je u týchto detí horšia, sú rôzne infekčné ochorenia, ktoré sa potom prenášajú na iných, tým sa zhorší aj dochádzka.“

**Respondent 8:** „Niektoré oblasti sú pre deti náročné a nezrozumiteľné. Problém s pochopením inštrukcií aj z dôvodu neznalosti slovenského jazyka.“

**Respondent 9:** „Niektoré úlohy sú ťažké na komunikáciu s deťmi, aby pochopili, čo človek od nich očakáva. Niekedy aj rómska asistentka sa mala problém vyjadriť tak, aby to dieťa pochopilo. Depistáž ťažká, ale krásna. Stimulácia úžasná!!! Neprešli sme všetky úlohy pri symptómoch, tak všetko ohodnotiť neviem.“

**Respondent 10:** „Niektoré úlohy boli zložité vykonať pre deti, hlavne úlohy na tréning vizuálnej diferenciacie (poskladať obrázok, ktorý je rozdelený na časti). Tiež mali problém si zapamätať 6 obrázkov pri vizuálnej pamäti.“

Na otázku č. 30: **Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uveďte ktoré**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nepracuje s inými depistážno-stimulačnými programami.
- Využívanie internetových zdrojov v oblasti logopedických cvičení.
- Vytváranie vlastných pracovných listov.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov ZŠ:**



**Respondent 1:** „Snažím sa vždy pracovať podľa Vášho programu, ale keďže pracujem s deťmi už pomaly 30 rokov, hľadám aj vo svojich materiáloch veci, ktoré by sa hodili práve našim deťom.“

**Respondent 2:** „Nie. Pracujem len s materiálom – depistážno-stimulačným programom z NP PRIM.“

**Respondent 3:** „Pri práci používam aj manuál pre 3 – 4-ročné deti, používam z neho vhodné aktivity aj pre 5 – 6-ročné deti.“

**Respondent 4:** „Áno. Pinterest, vlastná zbierka zo školy, vlastná tvorba.“

**Respondent 5:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami. Pracujem s manuálom, ktorý sme absolvovali na vzdelávaní projektu PRIM.“

**Respondent 6:** „Nie, pretože manuál k depistáži a manuál k stimulačnému programu sú po formálnej aj obsahovej stránke dostatočne spracované.“

**Respondent 7:** „Kuliferdo pracovné listy často používam, ako aj edukačné pomôcky zo školy a vlastnoručne vyrobené. Od septembra by som chcela robiť aj Kulcsárovej pohybovú terapiu (Delacatoo metóda).“

Na otázku č. 31: **Priestor na vyjadrenie Vašich ďalších pripomienok, podnetov**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nemal ďalšie pripomienky.
- Nízka úroveň spolupráce s rodinou dieťaťa.
- Nízka úroveň spolupráce medzi odbornými a pedagogickými zamestnancami.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov ZŠ:**

**Respondent 1:** „Nemám žiadne pripomienky, spolupracuje sa nám veľmi dobre, deti napredujú.“

**Respondent 2:** „Nemám žiadne pripomienky. Vyzdvihujem, že projekt je výbornou príležitosťou najmä pre začínajúcich OZ, pretože môžu obohatiť svoju prax o novú pracovnú skúsenosť. Je výhodou, keď pracuje s deťmi špeciálna pedagogička, ktorú deti už poznajú.“

**Respondent 3:** „Ďakujem za kvalitný pracovný materiál!!!“

**Respondent 4:** „Viac školení ohľadom depistážno-stimulačných programov, stretnutia s inými MŠ aj z iných regiónov a odovzdávanie si skúsenosti, bližšie a presné usmernenia pre riaditeľov MŠ a zriaďovateľov MŠ ohľadom depistážno-stimulačných programov.“

**Respondent 5:** „Vzhľadom k tomu, že nastala táto pandemická situácia, tak sa muselo veľa akoby „improvizovať“ a riešiť veci za pochodu. Inak všetky ostatné veci sme poriešili a čo sme neporiedili, tak to ani nevieme ovplyvniť. Privítala by som viac pracovných stretnutí s inými kolegami a pravidelné psychosociálne stretnutia a cvičenia.“

**Respondent 6:** „Mala som šťastie na dobré triedne učiteľky, s ktorými sme nemali problém dohodnúť sa na práci s deťmi. Komunikovali sme o začiatkoch depistáže, priebehu stimulácie, výsledkoch depistáže. Posunula som nejaké pracovné listy, hry na to. Triedne učiteľky to využívali pri hrách.... pomáhali sme si navzájom. Veľmi pekná spolupráca.“

**Respondent 7:** „Celkovo si myslím, že využívanie depistáže a stimulačného programu v prostredí materských škôlok má význam, a to nielen u detí zo SZP, ale aj v každej bežnej škôlke. Je však potrebné, aby význam tejto práce bol pozitívne vnímaný aj širším okolím ako škôlka, rodina a iné školské zariadenia.“

## KRITÉRIUM K12: Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ

### CIEL

Zistiť, v akom type školy budú zaškolené deti MŠ, ktoré v školskom roku 2019/2020 ukončili predprimárne vzdelávanie a absolvovali stimulačný program.

Výskum bol realizovaný v 82 materských školách zapojených do NP PRIM, ktorým bol k vyplneniu zaslaný podklad.

Tabuľka 53 Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ

Počet všetkých MŠ: 82					
Celkový počet 5 – 6-ročných detí v MŠ: 2 831			Z toho 5 – 6-ročné deti, ktoré absolvovali stimulačný program: 1743		
Možnosti zaškolenia	Počet	%	Možnosti zaškolenia	Počet	%
Odložená povinná školská dochádzka v MŠ	175	6,18	Odložená povinná školská dochádzka v MŠ	106	6,08
Nultý ročník ZŠ	642	22,67	Nultý ročník ZŠ	433	24,84
1. ročník ZŠ	2 004	70,78	1. ročník ZŠ	1 201	68,90
1. ročník v špeciálnej triede ZŠ	0	0	1. ročník v špeciálnej triede ZŠ	0	0
1. ročník v ŠZŠ	10	0,35	1. ročník v ŠZŠ	3	0,17
<b>SPOLU:</b>	<b>2 831</b>	<b>100</b>	<b>SPOLU:</b>	<b>1 743</b>	<b>61,56</b>

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalším sledovaným kritériom výskumu bolo zistiť, v akom type školy deti MŠ pokračujú po ukončení predprimárneho vzdelávania a po absolvovaní stimulačného programu. Prieskum bol realizovaný v 100 materských školách zapojených do NP PRIM, ktorým bola k vyplneniu zaslaná tabuľka. Z celkového počtu 2 831 detí bolo zapísaných do 1. ročníka 2 004 detí (70,78%), do nultého ročníka 642 detí (22,67%) a detí s odloženou povinnou školskou dochádzkou bolo 175 (6,18%).

Z 2 831 detí absolvovalo stimulačný program 1 743 (61,56%). Z celkového počtu 1 743 stimulovaných detí bolo zapísaných do 1. ročníka 1 201 (68,90%), do nultého ročníka 433 detí (24,84%) a detí s odloženou povinnou školskou dochádzkou bolo 106 (6,08%). Do systému špeciálneho školstva boli zaradené iba 3 deti (0,17%).

### Vyhodnotenie kritéria K12

Realizovaným výskumom sme zistili, že deti po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sú zaškolené predovšetkým v hlavnom vzdelávacom prúde – v bežných základných školách.

*Do systému špeciálneho školstva (ŠZŠ, špeciálna trieda ZŠ) bolo zaradených spolu 10 detí (0,35%). Z celkového počtu stimulovaných detí (1 743) boli do systému špeciálneho školstva iba 3 deti MŠ.*

**POVAŽUJEME TO ZA POZITÍVNY TREND V PROCESE ZAVÁDZANIA INKLUZÍVNEHO SPÔSOBU VZDELÁVANIA, ČO JE V SÚLADE AJ S FILOZOFIOU NP PRIM.**

### 3. DISKUSIA

V rámci výskumu zameraného na meranie efektivity inkluzívnej diagnostiky a stimulácie sme identifikovali niekoľko oblastí, podľa ktorých sme realizovali analýzu získaných dát zo vstupnej a výstupnej depistáže 3 – 6-ročných detí materských škôl zapojených do projektu PRIM. Vyšpecifikovali sme týchto 12 kritérií:

1. Kritérium K1: Opisná štatistika výberového súboru.
2. Kritérium K2: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky 3 – 4-ročných detí v MŠ.
3. Kritérium K3: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky 5 – 6-ročných detí v MŠ.
4. Kritérium K4: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí v MŠ.
5. Kritérium K5: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí v MŠ.
6. Kritérium K6: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
7. Kritérium K7: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
8. Kritérium K8: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí podľa pohlavia detí MŠ.
9. Kritérium K9: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí podľa pohlavia detí MŠ.

10. Kritérium K10: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 3 – 4-ročné deti.
11. Kritérium K11: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5 – 6-ročné deti.
12. Kritérium K12: Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ.

V oblasti **1. Kritéria** sme zisťovali štatistické charakteristiky v rámci diagnostiky a stimulácie, základné informácie o skúmanom štatistickom súbore a možnosti zaškolenia detí MŠ po ukončení predprimárneho vzdelávania.

Do evalvácie v oblasti depistáže Národného projektu PRIM sa zapojilo 92 materských škôl s počtom 2 175 detí. 74 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 3 – 4-ročných detí (541 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 25 MŠ (397 detí).

92 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí (1 634 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 41 MŠ (425 detí). Výber materskej školy do nášho výskumu bol podmienený splnením nasledujúcich kritérií:

- MŠ, v ktorých pedagogickí a odborní zamestnanci realizovali vstupné aj výstupné depistážne skrínigové vyšetrenie u 3 – 6-ročných detí MŠ.
- MŠ, v ktorých bol realizovaný stimulačný program u diagnostikovaných 3 – 6-ročných detí.

Zisťovali sme štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore *Názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3 – 6-ročných detí*. Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 100 pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM iba 23. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR. Do prieskumu zameraného na *zisťovanie údajov o spôsobilosti zaškolenia detí MŠ po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sa zapojilo 100 materských škôl s počtom 2 831 detí*. Výskumné overovanie výsledkov

diagnostického procesu so zameraním na meranie efektivity stimulačných programov realizovaných u 3 – 6-ročných detí v materských školách prebiehalo podľa časového harmonogramu.

**Kritérium K2** bolo zamerané na analýzu výsledkov vstupnej a výstupnej depistážnej skriningovej diagnostiky 3 – 4-ročných detí v MŠ. Zisťovali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3 – 4-ročných detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Meraním efektivity depistážno-stimulačného programu vstupnou a výstupnou orientačnou diagnostikou sa nám potvrdilo, že všetkých 32 oblastí bolo štatisticky významne lepších.

*Na základe výsledkov je možné konštatovať, že aplikácia stimulačného programu mala svoje opodstatnenie.*

Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skriningovej diagnostiky 5 – 6-ročných detí v MŠ boli predmetom nášho záujmu v **Kritériu K3**.

Overovali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5 – 6-ročných detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie. T-testom sme merali 16 položiek, v ktorých všetky boli štatisticky významné.

V oblastiach Depistáže 1 zameranej na deficit číastkových funkcií je štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe, a to vo všetkých 12 oblastiach. V oblasti Depistáže 2 zameranej na diagnostiku symptómov boli zo 4 meraných oblastí všetky štatisticky významne lepšie. Pomocou párového chí-kvadrátu sme merali 22 oblastí (z Depistáže 2), z ktorých bolo 17 štatisticky významných. *Z 38 sledovaných oblastí bolo 33 štatisticky významne lepších.*

Ďalšou oblasťou nášho výskumu bolo **Kritérium K4: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí v MŠ**, ktorého cieľom bolo porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a testom Pearsonov chí-kvadrát. Zaznamenané údaje v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí. *Výsledky výstupnej depistáže*

*3 – 4-ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 24 oblastí sú všetky štatisticky významne lepšie ako výsledky získané zo vstupnej depistáže.*

V **5. kritériu** sme sa zamerali na analýzu rozvíjaných oblastí prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí v MŠ. Porovnávali sme výsledky detí v jednotlivých oblastiach, s využitím štatistických metód: T-test a test Pearsonov chí-kvadrát. *Výsledky výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 38 oblastí je 33 štatisticky významne lepších ako výsledky získané zo vstupnej depistáže.* 5 sledovaných oblastí, ktoré súvisia so správaním počas skupinovej a individuálnej depistáže, neboli štatisticky významné.

Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí MŠ bola cieľom **6. kritéria**. Zisťovali sme, či je štatistickú významnosť rozdielov medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže intaktných a sociálne znevýhodnených 3 – 4-ročných detí MŠ. Medzi vstupným a výstupným meraním *nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania* sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel. V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním *nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.*

Komparáciu výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ sme realizovali v **kritériu K7**. Skúmali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 5 – 6-ročných detí MŠ medzi intaktnými a sociálne znevýhodnenými. *Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže v prospech intaktných detí.* V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním *je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou v prospech 5 – 6-ročných detí zo SZP.*

**Kritérium K8** bolo zamerané na komparáciu výsledkov diagnostiky a sti-

mulácie 3 – 4-ročných detí podľa ich pohlavia. Porovnávali sme štatistickú významnosť rozdielov medzi výsledkami 3 – 4-ročných chlapcov a výsledkami 3 – 4-ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže. Medzi 3 – 4-ročnými chlapcami a 3 – 4-ročnými dievčatami *nie je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel*. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 18,88 a u dievčat o 20,75 bodov. Vo výstupnom meraní chlapci dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá. Pri porovnaní so vstupným meraním – obidve skupiny, chlapci aj dievčatá dosiahli rovnaký nárast bodov v individuálnej depistáži.

Komparáciou výsledkov diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí podľa pohlavia detí MŠ sme sa zaoberali v **Kritériu K9**. Porovnávali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5 – 6-ročných chlapcov a výsledkami 5 – 6-ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže. Vo výstupnom meraní chlapci dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá. Pri porovnaní so vstupným meraním, kde dosiahli nižší počet bodov ako dievčatá, ale došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,74) ako u dievčat (0,42). Medzi chlapcami a dievčatami nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu chýb s výstupným počtom chýb je to tiež porovnateľné. *Medzi chlapcami a dievčatami nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel*. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 8,1 u dievčat o 7,4 bodov.

Dotazníkom sme zisťovali názory pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole, Manuálu k depistáži a Manuálu k stimulácii, ktoré sme analyzovali v **Kritériu K10 a K11**. Zisťovali sme názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom diagnosticko-stimulačných nástrojov pre 3 – 6-ročné deti v materskej škole.

**V kritériu K12:** *Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ* sme zisťovali, v akom

type školy budú zaškolené deti MŠ, ktoré v školskom roku 2019/2020 ukončili predprimárne vzdelávanie a absolvovali stimulačný program. Záverom výskumu konštatujeme, že deti po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sú zaškolené predovšetkým v hlavnom vzdelávacom prúde – v bežných základných školách. *Do systému špeciálneho školstva (SZŠ, špeciálna trieda ZŠ) bolo zaradených spolu 10 detí (0,35 %). Z celkového počtu stimulovaných detí (1 743) boli do systému špeciálneho školstva iba 3 deti MŠ.*

***Považujeme to za pozitívny trend v procese zavádzania inkluzívneho spôsobu vzdelávania, čo je v súlade aj s filozofiou NP PRIM.***

## ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Hlavným cieľom evalvácie bolo vyhodnotiť výsledky v oblasti orientačnej diagnostiky a následnej stimulácie sociálne znevýhodnených 3 – 6-ročných detí vybraných materských škôl. Uvedený záver možno zovšeobecniť len v rámci zámerného výberu materských škôl, ktorý podliehal výberu kritériálnych znakov relevantných k výskumu, resp. k jednej z hlavných otázok evalvácie, viažucej sa na štatistickú významnosť rozdielov medzi vstupným depistážnym skriningovým (orientačným) vyšetrením a medzi výstupným depistážnym skriningovým vyšetrením.

Na základe uvedenej miery zovšeobecnienia môžeme formulovať nasledovný záver:

Deti vybraných materských škôl celkovo dosiahli **štatisticky významne lepšie výsledky vo výstupnom depistážnom orientačnom vyšetrení ako vo vstupnej depistáži**. Taktiež aj parciálne vyhodnotenie podľa stimulovaných oblastí ukázalo, že **deti z materských škôl zapojených do výskumu dosiahli štatisticky významne lepšie výsledky vo výstupnom depistážnom meraní v porovnaní s výsledkami vstupnej depistáže**.

**Celková úspešnosť 3 – 4-ročných detí materských škôl predstavuje 100%. Celková úspešnosť 5 – 6-ročných detí materských škôl predstavuje 86,84%.**

Výsledky evalvácie jednoznačne potvrdzujú **význam depistážnej orien-**

**tačnej diagnostiky a následnej stimulácie 3 – 6-ročných detí v prostredí materských škôl**. Z toho vyplýva, že väčšinový školský systém musí prijať inkluzívnu orientáciu ako efektívny spôsob edukácie a socializácie detí tým, že bude:

- realizovať depistážne skriningové vyšetrenie a následnú stimuláciu u 3 – 4-ročných detí, podľa Depistážno-stimulačného programu (Šilonová, Klein, Arslan Šinková; 2019),
- realizovať depistážne skriningové vyšetrenie a následnú stimuláciu u 5 – 6-ročných detí podľa Manuálov k depistáži a k stimulácii (Šilonová, Klein, Arslan Šinková; 2018),
- eliminovať diskriminačné postoje,
- vytvárať ústretové komunity,
- budovať inkluzívnu spoločnosť,
- dosahovať spoločné vzdelávanie pre všetkých bez rozdielu (Šilonová, Klein; 2018),
- personálne posilňovať pozície pedagogických a odborných zamestnancov v materských školách (školský špeciálny pedagóg, školský psychológ a pod.),
- vytvoriť jednotný poradenský systém – „*system jedných dverí*“ zlučením centier výchovného poradenstva a prevencie (CPPPaP – centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a CŠPP – centra špeciálno-pedagogického poradenstva),
- legislatívne zakotviť, aby centrá výchovného poradenstva a prevencie pri podozrení na duševnú zaostalosť (ako diagnóza v rámci MKCH10) odporúčali zákonnému zástupcovi, aby dieťa (žiak) absolvoval aj diagnostické lekárske (psychiatrické/neurologické) vyšetrenie v dôsledku nutnosti zabezpečenia klinického potvrdenia zdravotného znevýhodnenia postihnutia dieťaťa. Dieťa (žiak) bude mať vydané odporúčanie na vzdelávanie ako dieťa (žiak) s mentálnym postihnutím – ľahkou duševnou zaostalosťou až po potvrdení tejto diagnózy detským psychiatrom (Šilonová, Klein; 2018).

## ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. 2018. *Edukácia sociálne znevýhodnených žiakov so špecifickými vývinovými poruchami učenia – druhé rozšírené vydanie*. VERBUM KU Ružomberok. ISBN 978-80-561-0262-6.

ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, P. A. 2018. *Manuál k depistáži pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť*. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 107. ISBN 978-80-565-1434-4.

ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, P. A. 2018. *Manuál k stimulačnému programu pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť*. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 140. ISBN 978-80-565-1432-0.

ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. – ŠINKOVÁ, P. A. 2019. *Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole* [online]. [cit. 2019-05-24]. Dostupné na internete: <[https://www.minv.sk/swift\\_data/source/romovia/np\\_docs/np\\_prim/pre\\_pre\\_materske\\_skoly/Depistazno-stimulacny%20program\\_3\\_pracovna\\_verzia.pdf](https://www.minv.sk/swift_data/source/romovia/np_docs/np_prim/pre_pre_materske_skoly/Depistazno-stimulacny%20program_3_pracovna_verzia.pdf)>

ŠILONOVÁ, V. – KLEIN, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania*. Ministerstvo vnútra SR – Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Bratislava, 2019. 115 strán. ISBN 978-80-89051-25-0.

## PRÍLOHY

### Príloha 1

Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti v materskej škole

**Dotazník na zisťovanie názorov odborných zamestnancov materských škôl v oblasti diagnostiky a stimulácie 3 – 4-ročných detí v MŠ**

Vážená pani, vážený pán!

Prosíme vyplniť položky dotazníka s cieľom zistiť názory na depistáž a stimuláciu **3 – 4-ročných detí** v materskej škole. Údaje v dotazníku budú slúžiť na hodnotenie depistáže a stimulácie v Národnom projekte PRIM.

**Napište a podčiarknite správne informácie**

--

Vyznačte X v príslušnom riadku **vaše pracovné zaradenie v materskej škole:**

<input type="checkbox"/>	školský špeciálny pedagóg
<input type="checkbox"/>	školský psychológ
<input type="checkbox"/>	sociálny pedagóg/sociálna práca
<input type="checkbox"/>	liečebný pedagóg
<input type="checkbox"/>	logopéd
<input type="checkbox"/>	Iné:

Do rámčeka napíšte počet rokov vašej odbornej praxe:

Vyznačte X v príslušnom riadku **stupeň vášho vzdelania:**

<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 2. stupňa
<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 3. stupňa
<input type="checkbox"/>	iné, uveďte:

Vyznačte X v príslušnom riadku **pohlavie:**

<input type="checkbox"/>	žena
<input type="checkbox"/>	muž

Hodnotiacia škála zameraná na meranie kvality a efektivity depistáže a stimulácie v materskej škole je päťstupňová:

- **úplne súhlasím** alebo **výborný**
- **súhlasím** alebo **veľmi dobrý**
- **ani súhlasím ani nesúhlasím** alebo **dobrý**
- **nesúhlasím** alebo **vyhovujúci**
- **úplne nesúhlasím** alebo **nevyhovujúci**

**Vyznačte „X“ odpoveď zodpovedajúcu vášmu názoru.**

P. č.	Oblasti inkluzívnej diagnostiky a stimulácie detí v MŠ	Názory odborných zamestnancov				
		OBLASŤ DEPISTÁŽE				
Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je <b>potrebná/é:</b>		Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlasím ani nesúhlasím	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
1.	pomoc učiteľov					
2.	pomoc asistenta učiteľa					
3.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky: Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti					
4.	poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ v oblasti výsledkov depistáže					
5.	poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výsledkov depistáže					
6.	zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPP a P					
Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je <b>potrebná/é:</b>		Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlasím ani nesúhlasím	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
7.	pomoc učiteľov					
8.	pomoc asistenta učiteľa					
9.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky: Depistážno-stimulačný program pre 3 – 4-ročné deti					
10.	na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program pre každé dieťa					
11.	informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie					
12.	informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie					
13.	zapojiť do stimulácie v rámci možností aj zákonných zástupcov dieťaťa					



Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3 – 4-ročné deti		výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevyhovujúci
14.	obsahová stránka manuálu					
15.	grafická stránka manuálu					
16.	rozsah manuálu					
17.	oblasť deficitov čiastkových funkcií					
18.	oblasť symptómov					
19.	primeranosť k veku stimulovaných detí					
20.	využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu 5 – 6-ročných detí					

21. Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3 – 4-ročné deti.

22. Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3 – 4-ročné deti.

23. Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uveďte, ktorými.

24. Tu je priestor na vyjadrenie vašich ďalších pripomienok, podnetov:

## Príloha 2

Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5 – 6-ročné deti

### Dotazník na zisťovanie názorov odborných zamestnancov materských škôl v oblasti diagnostiky a stimulácie 5 – 6-ročných detí v MŠ

Vážená pani, vážený pán!

Prosíme vyplniť položky dotazníka s cieľom zistiť názory na depistáž a stimuláciu **5 – 6-ročných detí** v materskej škole. Údaje v dotazníku budú slúžiť na hodnotenie depistáže a stimulácie v Národnom projekte PRIM.

#### Napište a podčiarknite správne informácie

Vyznačte X v príslušnom riadku **vaše pracovné zaradenie v materskej škole:**

<input type="checkbox"/>	školský špeciálny pedagóg
<input type="checkbox"/>	školský psychológ
<input type="checkbox"/>	sociálny pedagóg/sociálna práca
<input type="checkbox"/>	liečebný pedagóg
<input type="checkbox"/>	logopéd
<input type="checkbox"/>	Iné:

**Do rámčeka napíšte počet rokov vašej odbornej praxe:**

Vyznačte X v príslušnom riadku **stupeň vášho vzdelania:**

<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 2. stupňa
<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 3. stupňa
<input type="checkbox"/>	iné, uveďte:

Vyznačte X v príslušnom riadku **pohlavie:**

<input type="checkbox"/>	žena
<input type="checkbox"/>	muž

Hodnotiaci škála zameraná na meranie kvality a efektivity depistáže a stimulácie v materskej škole je päťstupňová:

- **úplne súhlasím** alebo **výborný**
- **súhlasím** alebo **veľmi dobrý**
- **ani súhlasím ani nesúhlasím** alebo **dobry**
- **nesúhlasím** alebo **vyhovujúci**
- **úplne nesúhlasím** alebo **nevyhovujúci**

Vyznačte „X“ odpoveď zodpovedajúcu vášmu názoru.

P. č.	Oblasti inkluzívnej diagnostiky a stimulácie detí v MŠ	Názory odborných zamestnancov				
<b>OBLASŤ DEPISTÁŽE</b>						
Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é:		Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
1.	pomoc učiteľov					
2.	pomoc asistenta učiteľa					
3.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky - Manuál k depistáži					
4.	poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ v oblasti výsledkov depistáže					
5.	poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výsledkov depistáže					
6.	zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPPaP					
Hodnotenie kvality <b>Manuálu k depistáži:</b>		výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevyhovujúci
7.	obsahová stránka manuálu					
8.	grafická stránka manuálu					
9.	rozsah manuálu					
10.	oblasť deficitov čiastkových funkcií					
11.	oblasť symptómov					
12.	primeranosť k veku diagnostikovaných detí					
13.	využitelnosť Manuálu k depistáži pre vyššiu vekovú kategóriu detí/žiakov (nultý roč., 1. stupeň ZŠ)					
<b>OBLASŤ STIMULÁCIE</b>						
Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é:		Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
14.	pomoc učiteľov					
15.	pomoc asistenta učiteľa					
16.	absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - Manuál k stimulácii					

17.	na základe výsledkov diagnostiky vytvoríť stimulačný program pre každé dieťa					
18.	informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie					
19.	informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie					
20.	zapojiť do stimulácie v rámci možností aj zákonných zástupcov dieťaťa					
Hodnotenie kvality <b>Manuálu k stimulácii:</b>		výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevyhovujúci
21.	obsahová stránka manuálu					
22.	grafická stránka manuálu					
23.	rozsah manuálu					
24.	oblasť deficitov čiastkových funkcií					
25.	oblasť symptómov					
26.	primeranosť k veku stimulovaných detí					
27.	využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu detí/žiakov (nultý roč., 1. stupeň ZŠ)					

28. Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5 – 6-ročné deti.

29. Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5 – 6-ročné deti.

30. Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uvedte, ktorými.

31. Tu je priestor na vyjadrenie vašich ďalších pripomienok, podnetov:

**Názov:**

Evalvácia diagnostiky a efektivity  
stimulácie detí materských škôl  
Národného projektu PRIM I.

**Autori:**

PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
doc. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**Jazyková korektúra:**

Mgr. Mária Berdisová

**Garant:**

Ministerstvo vnútra SR/  
Úrad splnomocnenca vlády SR  
pre rómske komunity

**Kontakt:**

Mgr. Jana Miháliková, PhD.  
*jana.mihalikova@minv.sk*

**Grafická úprava:**

Mgr. Art. Denisa Merklová

**Tlač:**

Ministerstvo vnútra SR

**Rok vydania:**

2020

ISBN 978 - 80 - 89051 - 62 - 5

EAN 9788089051625



