





**EVALVÁCIA DIAGNOSTIKY A EFEKTIVITY STIMULÁCIE  
DETÍ MATERSKÝCH ŠKÔL  
NÁRODNÉHO PROJEKTU PRIM II.**

PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
doc. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**EVALVÁCIA DIAGNOSTIKY A EFEKTIVITY  
STIMULÁCIE DETÍ MATERSKÝCH ŠKÔL  
NÁRODNÉHO PROJEKTU PRIM II.**

**Autori:**

doc. PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
prof. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**Recenzenti:**

prof. Viktor HLADUSH, DrSc.  
doc. PaedDr. Ladislav HORŇÁK, PhD.

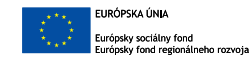
**Rok vydania:**

2022

ISBN 978 - 80 - 89051 - 84 - 7

EAN 9788089051847

Tento projekt sa realizuje vďaka podpore  
z Európskeho sociálneho fondu  
v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.



## ÚVOD

NP PRIM II. je pokračovaním projektu *Podpora predprimárneho vzdelávania detí z marginalizovaných rómskych komunít I.* (NP PRIM I). Cieľom NP PRIM II je:

- vytvárať inkluzívneho prostredia v materskej škole,
- zlepšiť spoluprácu s rodinami detí pochádzajúcich z marginalizovaných rómskych komunít, ktoré navštevujú materskú školu, alebo sa ich deti pripravujú na vstup do materskej školy,
- posilňovať spoluprácu s rodinami vytvorením novej nepedagogickej pozície v materskej škole – rodičovský asistent, ktorý pomáha deťom (ale aj ich rodinám) s adaptačným a socializačným procesom v materskej škole.

V materskej škole je možné mať až troch pedagogických asistentov, spravidla jedného odborného zamestnanca (najčastejšie školského špeciálneho pedagóga), jedného rodičovského asistenta a koordinátora inkluzívneho vzdelávania. NP PRIM II pokračuje v aktivitách v už zapojených obciach a MŠ a pribudlo 29 MŠ zo 150 obcí a miest, ktoré sú oprávnenými užívateľmi národných projektov Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity. Strategickým cieľom Národného projektu **Projekt Inklúzie v materských školách II - PRIM II** je zvýšiť vzdelanostnú úroveň príslušníkov marginalizovaných komunít na všetkých stupňoch vzdelávania s dôrazom na predprimárne vzdelávanie. Vytváraním inkluzívneho prostredia v materských školách a prostredníctvom práce s rodinou zvýšiť počet detí z marginalizovaných komunít, ktoré navštevujú materskú školu.

Projekt je zameraný na tieto oblasti (uvádzame výberovo):

- Implementácia modelu inkluzívneho vzdelávania v prostredí materských škôl prostredníctvom pedagogických zamestnancov (vrátane školských špeciálnych pedagógov a pedagogických asistentov) a odborných zamestnancov.
- Kreovanie inkluzívnych tímov v materských školách. V rámci národného projektu bolo vytvorených spolu 298 pracovných miest, pre pedagogických asistentov 154, 96 pracovných miest pre odborných

zamestnancov. Novovytvorenou pracovnou pozíciou je rodičovský asistent, aktuálne je ich 48.

- Tvorba diagnostických a stimulačných programov pre deti predškolského veku (s akcentom na 3 a 4 ročné deti).

V Národnom projekte PRIM II pôsobí pedagogický zamestnanec školský špeciálny pedagóg (prípadne iný odborný zamestnanec) v súlade so zákonom NR SR č. 138/2019 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch, ktorý je v dennom kontakte s deťmi a pracuje s nimi v zmysle modelu orientačnej špeciálnopedagogickej diagnostiky (využíva podporné opatrenia a stimuluje vlastný potenciál dieťaťa). Školskí špeciálni pedagógovia a ostatní odborní zamestnanci realizovali depistážnu orientačnú diagnostiku a na základe zistených výsledkov následne implementovali stimulačný program v prostredí materskej školy.

Autori Šilonová, V. - Klein, V. - Šinková, P. A. (2019) napísali *Depistážno-stimulačný program pre 3 a 4 ročné deti v materskej škole*, ktorý nadväzuje na výstupy Národného projektu Škola otvorená všetkým, čím sa napĺňa ambícia autorov spracovať kvalitný diagnostický, a na neho nadväzujúci stimulačný program, pre všetky deti predškolského veku od 3 do 6 rokov v prostredí materských škôl. V rámci implementácie tejto aktivity sa vytvoril dostatočný časový priestor pre pedagogických aj odborných zamestnancov na realizáciu vstupnej depistáže, stimuláciu vývinu detí a aj výstupnej depistáže, ktorou sme overili efektivitu realizovanej stimulácie (odporúčame pracovať aj s publikáciou Šilonová, V. - Klein, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania*).

Pandemická situácia a obmedzenia prevádzky materských škôl naďalej pretrvávali aj v období od októbra 2020 až do apríla 2021. Táto skutočnosť negatívne ovplyvnila výchovno-vzdelávací proces aj implementáciu aktivít NP PRIM II (diagnostiku a stimuláciu) a poukázala na nepripravenosť spoločnosti na dištančné vzdelávanie sociálne aj zdravotne znevýhodnených detí a žiakov. Koronavírus nemá len negatívne zdravotné dopady na sociálne znevýhodnené deti z chudobných rodín, ale negatívne ovplyvňuje aj ich vzdelávacie výsledky a školskú úspešnosť.

## 1. METODIKA EVALVÁCIE

Zámerom evalvácie bolo získať informácie o výsledkoch depistážnych orientačných vyšetrení a aplikácie stimulačných programov v materských školách.

Hlavná otázka evalvácie je konštruovaná takto: „Je rozdiel vo výsledkoch detí získanými vstupnými a výstupnými depistážnymi orientačnými vyšetreniami, ktoré absolvovali stimulačný program?“

Evalvácia bola orientovaná na meranie efektivity stimulačných programov. Po troch školských rokoch implementácie Národných projektov *Projekt inklúzie v materských školách* (PRIM I a PRIM II) došlo k niekoľkým zmenám, ktoré ovplyvnili realizáciu aktivít projektu PRIM II.

Proces vyhodnocovania výsledkov vstupnej a výstupnej diagnostiky v projekte PRIM II prebiehal nasledovne:

- obsahová analýza výstupov (výsledkov zo vstupného a výstupného depistážneho orientačného vyšetrenia),
- špecifikácia, návrh a tvorba výskumného nástroja na vyhodnotenie výsledkov zo vstupnej a výstupnej diagnostiky s akcentom na efektivitu stimulačného programu,
- snímanie a zaznamenávanie výskumných údajov z pedagogického terénu (od pedagogických a odborných zamestnancov MŠ),
- špecifikácia štatistických metód na spracovanie získaných údajov,
- analýza, grafické znázornenie a interpretácia výsledkov,
- diskusia a prezentácia záverov.

Medzi základné dokumenty potrebné k analýze získaných výsledkov Národného projektu *Projekt inklúzie v materských školách II* v oblasti diagnostiky a stimulácie patrili:

- Príručka Národného projektu PRIM II s podrobným opisom projektu.
- *Manuál k depistáži* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia (Šilonová, V. - Klein, V. - Šinková, A. P. 2018).
- *Manuál k stimulačnému programu* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia (Šilonová, V. - Klein, V. - Šinková, A. P. 2018).
- *Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole* (Ši-

lonová, V. - Klein, V. - Šinková, A, P. 2019).

- Šilonová, V. - Klein, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania.*
- Výsledky zo vstupného a výstupného depistážneho orientačného vyšetrenia 3-4 ročných sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
- Výsledky zo vstupného a výstupného depistážneho orientačného vyšetrenia 5-6 ročných sociálne znevýhodnených detí v MŠ.

V tabuľkách 1, 2 uvádzame oblasti a položky evalvačného nástroja, ktoré sú identické s oblasťami z *Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole*. Depistáž 1 je zameraná na oblasť deficitov a Depistáž 2 na oblasť symptómov.

**Tabuľka 1** Oblasti a položky evalvačného nástroja 3-4 - Depistáž 1

<b>DEPISTÁŽ 1</b>	Taktilno - kinestetické vnímanie (max. 6 bodov)
	Auditívna pamäť (max. 6 bodov)
	Vizuálna diferenciacia - listy (max. 6 bodov)
	Serialita: vizuálna (max. 6 bodov)
	Auditívna diferenciacia (max. 6 bodov)
	Intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna (max. 4 body)
	Auditívna diferenciacia figúry a pozadia (max. 6 bodov)
	Serialita: auditívna (max. 6 bodov)
	Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia (max. 6 bodov)
	Vizuálna pamäť (max. 3 body)

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 2** Oblasti a položky evalvačného nástroja 3-4 - Depistáž 2

<b>DEPISTÁŽ 2</b>	<b>Poznanky o sebe</b>	Meno a priezvisko dieťaťa
	(max. 4 body)	Vek dieťaťa
		Presná adresa
		Mená rodičov
	Pochádza dieťa zo SZP?	Áno/Nie
	Bol s dieťaťom realizovaný stimulačný program?	Áno/Nie
	<b>Grafomotorika (max. 6 bodov)</b>	
	Reč, jazyk a komunikácia	Výslovnosť
	(max. 4 body)	Artikulácia
		Intenzita rečového prejavu
		Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku
	<b>Rozsah slovnej zásoby (max. 6 bodov)</b>	Rozsah slovnej zásoby
	<b>Kategorizácia (max. 2 body)</b>	Kategorizácia
	<b>Matematické schopnosti (max. 7 bodov)</b>	Vzostupný číselný rad do 5
		Zostupný číselný rad do 5
		Určenie počtu do 5
		Základné geometrické útvary
	<b>Rozmer, množstvo (max. 4 body)</b>	Rozmer, množstvo
<b>Správanie počas individuálnej depistáže (max. 5 bodov)</b>	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych	
	Nesústredené/nepozorné	
	Nesamostatné/heisté	
	Emočne rozladené	
	Negativistické	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľkách 3, 4, 5 uvádzame oblasti a položky evalvačného nástroja, ktoré sú identické s usernameami z *Manuálu k depistáži* pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia. Depistáž 1 je zameraná na oblasť deficitov a Depistáž 2 na oblasť symptómov.

**Tabuľka 3** Oblasti a položky evalvačného nástroja 5-6 – Skupinová depistáž

<b>SKUPINOVÁ DEPISTÁŽ</b>	<b>Kresba postavy</b> (max. 5 bodov)	Celkové kvalitatívne prevedenie
	<b>Správanie počas skupinovej depistáže</b> ( max. 5 bodov)	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známých Nesústredené/nepozorné
		Nesamostatné/neisté
		Emočne rozladené
		Negativistické
	Pochádza dieťa zo SZP?	Áno/Nie
	Bol s dieťaťom realizovaný stimulačný program?	Áno/Nie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 4** Oblasti a položky evalvačného nástroja 5-6 – Depistáž 1

<b>DEPISTÁŽ 1</b>	Vizuálna diferenciacia figúry a pozadia (max. 6 chýb)
	Vizuálna diferenciacia (max.6 chýb)
	Vizuálna pamäť (max. 6 chýb)
	Auditívna diferenciacia figúry a pozadia (max. 12 chýb)
	Auditívna diferenciacia (max. 6 chýb)
	Auditívna pamäť (max. 7 chýb)
	Taktilno kinestetické vnímanie (max. 6 chýb)
	Telesná schéma (max. 4 chyby)
	Intermodalita: vizuálno–auditívna (max. 9 chýb)
	Intermodalita: auditívno–vizuálna (max. 9 chýb)
	Serialita vizuálna (max. 5 chýb)
	Serialita auditívna (max. 5 chýb)

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 5** Oblasti a položky evalvačného nástroja 5-6– Depistáž 2

<b>DEPISTÁŽ 2</b>	<b>Poznanky o sebe</b> (max. 4 body)	Meno a priezvisko dieťaťa Vek dieťaťa Presná adresa Mená rodičov
	<b>Reč, jazyk a komunikácia</b> (max. 4 body)	Výslovnosť Artikulácia Intenzita rečového prejavu Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku
	<b>Rozsah slovnej zásoby</b> (max. 12 bodov)	Rozsah slovnej zásoby
	Kategorizácia (max. 4 body)	Kategorizácia
	<b>Matematické schopnosti</b> (max. 4 body)	Vzostupný číselný rad do 10 Zostupný číselný rad do 10 Určenie počtu do 10 Základné geometrické útvary
	<b>Rozmer, množstvo, poradie</b> (max. 10 bodov)	Rozmer, množstvo, poradie
	<b>Správanie počas individuálnej depistáže</b> (max. 5 bodov)	Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známých Nesústredené/nepozorné Nesamostatné/neisté Emočne rozladené Negativistické

(Zdroj: vlastné spracovanie)

## 2. VÝSLEDKY VÝSKUMU

Koncept evalvačného nástroja umožnil identifikovať niekoľko kategórií, podľa ktorých sme realizovali analýzu získaných dát zo vstupnej a výstupnej depistáže sociálne znevýhodnených detí materských škôl zapojených do projektu PRIM II. Vyšpecifikovali sme 12 kritérií, ktoré sme vybrali z výsledkov depistáží, dotazníkov a ďalších výskumných nástrojov s prihliadnutím na možnosť kvantitatívneho a kvalitatívneho spracovania dát. Analýza výsledkov výskumného procesu je uvedená v časti výsledky a diskusia podľa nasledujúcich kritérií:

### CHARAKTERISTIKA VÝSKUMNÉHO SÚBORU

#### KRITÉRIUM K1: OPISNÁ ŠTATISTIKA VÝBEROVÉHO SÚBORU

##### CIELE:

1. Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore 3-6 ročných detí v oblasti diagnostiky a stimulácie.
2. Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o výberovom súbore v oblasti názorov pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3-6 ročných detí.
3. Zistiť spôsob zaškolenia detí MŠ po ukončení predprimárneho vzdelávania.

##### K 1. cieľu:

Do evalvácie v oblasti depistáže Národného projektu PRIM II sa zapojilo **144 materských škôl s počtom 1 770 detí**. 59 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 3-4 ročných detí (432 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 54 MŠ (414 detí).

85 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 5-6 ročných detí (1338 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 81 MŠ (1205 detí).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Nižší počet zapojených MŠ do výstupnej depistáže bol spôsobený ich uzatvorením z dôvodu pandémie COVID 19.

Výber materskej školy do nášho výskumu bol podmienený splnením nasledujúcich kritérií:

- MŠ, v ktorých pedagogickí a odborní zamestnanci realizovali vstupné aj výstupné depistážne skriningové vyšetrenie u 3-6 ročných detí MŠ.
- MŠ, v ktorých bol realizovaný stimulačný program u diagnostikovaných 3-6 detí.

##### K 2. cieľu:

Zistiť štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore v oblasti názorov pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3-6 detí. Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 76 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM 54. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

##### K 3. cieľu:

Do prieskumu zameraného na zisťovanie údajov o spôsoboch zaškolenia detí MŠ po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sa zapojilo **100 materských škôl s počtom 2708 detí**. Výskumné overovanie výsledkov diagnostického procesu so zameraním na meranie efektivity stimulačných programov realizovaných u 3-6 ročných detí v materských školách prebiehalo podľa časového harmonogramu uvedeného v nasledujúcej tabuľke.



**Tabuľka 6 Časový harmonogram overovania výsledkov diagnostického a stimulačného procesu**

Časové obdobie	Realizácia úloh
september 2020	Obsahová analýza príručky Národného projektu PRIM a publikácií k depistáži a k stimulácii 3-6 ročných detí.
september 2020	Príprava pilotážneho evalvačného nástroja a pokynov na jeho editovanie. Špecifikácia kritérií na výber výskumného súboru.
október 2020	Zaslanie inštrukcií pre pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na editovanie údajov k depistáži 3-6 ročných detí.
november 2020	Editácia a úprava dát získaných zo vstupných depistáží 3-6 detí, spracovanie údajov z vyhodnocovacích hárkov do sumarizačných tabuliek.
júl 2021	Editácia a úprava dát získaných z výstupných depistáží 3-6 detí, spracovanie údajov z vyhodnocovacích hárkov do sumarizačných tabuliek.
august-september 2021	Špecifikácia kritérií dát a analýza údajov získaných zo vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky. Výber štatistických metód potrebných na spracovanie výsledkov.
október - november 2021	Štatistické spracovanie údajov. Analýza výsledkov a interpretácia zistení.

(Zdroj: vlastné spracovanie)

## KRITÉRIUM K2: VÝSLEDKY VSTUPNEJ A VÝSTUPNEJ DEPISTÁŽNEJ SKRÍNINGOVEJ DIAGNOSTIKY 3- 4 ROČNÝCH DETÍ V MŠ

### CIEL:

Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3-4 detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Zaznamenané výsledky vstupného a výstupného depistážneho skrínigového vyšetrenia boli vyhodnotené holisticky. Výsledky vstupnej depistáže a výsledky výstupnej depistáže predstavujú dve veličiny, ktoré súvisia

s každou jednotkou (dieťaťom) štatistického súboru. Na položky, kde bolo viac ako binárne skórovanie, bol použitý **párový T-test**. Používame ho v prípade, ak sú dve skupiny meraní založené na tej istej vzorke respondentov, ktorá bola testovaná dvakrát (vstupné a výstupné merania) a sú vzájomne porovnávané. T-test je založený na rozdieloch dvoch meraní každého subjektu. Odčítaním druhého merania od prvého pre každý subjekt získavame čisté, párové rozdiely, ktoré vstupujú do analýzy. Párový T-test poskytuje senzitivnejší výsledok ako nepárový použitý na tie isté dáta.

Na položky skórované nominálne bol použitý **Pearsonov chí-kvadrát test** (pre štvorpoľnú tabuľku). Tieto testy zisťujú vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými, t.j. používajú sa k analýze závislostí nominálnych premenných. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Tieto testy overujú nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Jedna skupina testov je určená iba pre štvorpoľné kontingenčné tabuľky (2x2), v ktorých vystupujú dve dichotomické (nominálne) premenné, čomu zodpovedá aj skúmaný súbor v dvoch meraniach v nominálnych hodnotách (áno - nie). Pri štvorpoľnej tabuľke je chí-kritické 3,841, keďže počet stupňov voľnosti sa rovná 1.

Výskumný súbor tvorili všetky diagnostikované 3-4 deti (432 detí MŠ), ktoré prešli vstupnou a výstupnou depistážou. K dispozícii sme mali jeden výber s n-párom merania, pričom  $n = 432$ . Na základe štatistických výsledkov evalvácie môžeme potvrdiť, že celkové výsledky výstupnej depistáže sú v 26 oblastiach z 32 sledovaných oblastí štatisticky významne lepšie ako výsledky zo vstupnej depistáže.

### Pomocou párového T-testu sme merali nasledujúce oblasti (vstupná aj výstupná depistáž):

- Depistáž 1:
  - taktilno-kinestetické vnímanie,
  - auditívna pamäť,
  - vizuálna diferenciácia,

- serialita vizuálna,
- auditívna diferenciácia,
- intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna,
- auditívna diferenciácia figúry a pozadia,
- serialita auditívna,
- vizuálna diferenciácia figúry a pozadia,
- vizuálna pamäť,

## 2. Depistáž 2:

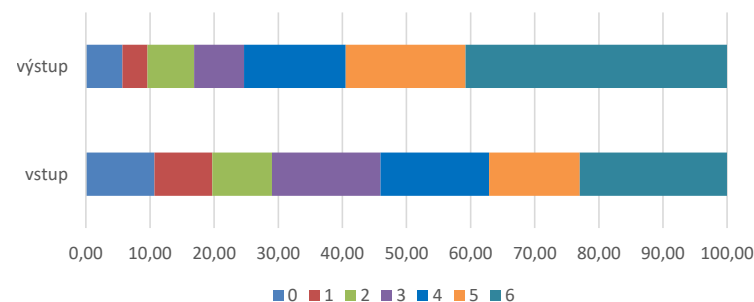
- grafomotorika,
- artikulácia,
- rozsah slovnej zásoby, kategorizácia,
- vzostupný číselný rad do 5,
- zostupný číselný rad do 5,
- určenie počtu do 5,
- rozmer, množstvo, poradie.

Celkovo T-testom bolo meraných 18 položiek, z ktorých všetky boli **štatisticky významné**.

V oblastiach **Depistáže 1** zameranej na deficity čiastkových funkcií je **štatisticky významných všetkých 10 sledovaných oblastí**, ktoré uvádzame v grafoch 1-10:

1. Taktilno-kinestetické vnímanie.
2. Auditívna pamäť.
3. Vizuálna diferenciácia.
4. Serialita vizuálna.
5. Auditívna diferenciácia.
6. Intermodalita: vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna.
7. Auditívna diferenciácia figúry a pozadia.
8. Serialita auditívna.
9. Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia.
10. Vizuálna pamäť.

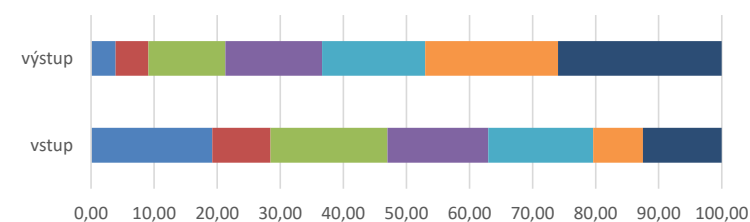
**Graf 1 Taktilno-kinestetické vnímanie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Taktilno-kinestetického vnímania* sme vypočítanou t-štatistikou (-4,034) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,526) a výstupného merania (aritmetický priemer = 4,690) v prospech výstupného merania.

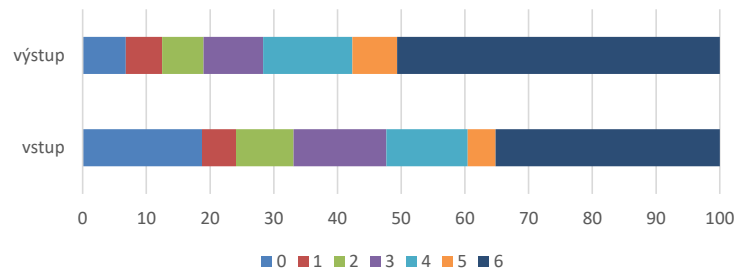
**Graf 2 Auditívna pamäť**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna pamäť* sme vypočítanou t-štatistikou (-5,317) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,716) a výstupného merania (aritmetický priemer = 4,284) v prospech výstupného merania.

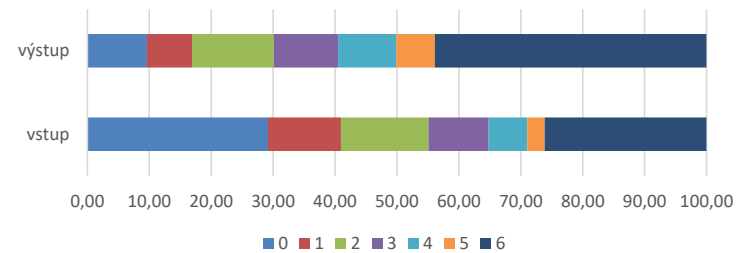
**Graf 3 Vizualna diferenciacia - listy**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizualna diferenciacia*. Vypočítanou t-štatistikou (-3,992) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,500) a výstupného merania (aritmetický priemer = 4,670) v prospech výstupného merania.

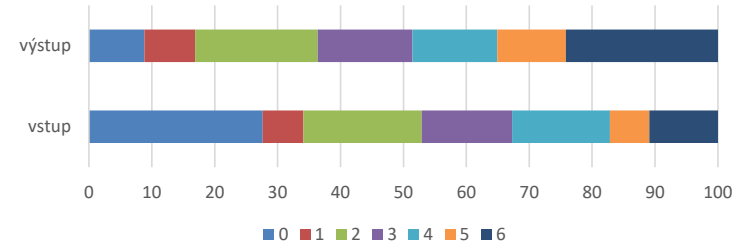
**Graf 4 Serialita vizuálna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Serialita vizuálna*. Vypočítanou t-štatistikou (-5,155) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,546) a výstupného merania (aritmetický priemer = 4,187) v prospech výstupného merania.

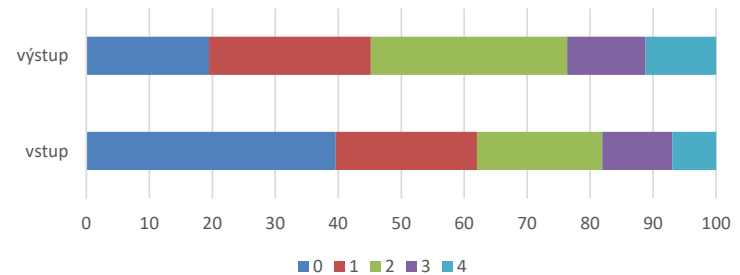
**Graf 5 Auditívna diferenciacia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna diferenciacia* sme vypočítanou t-štatistikou (-4,674) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,348) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,727) v prospech výstupného merania.

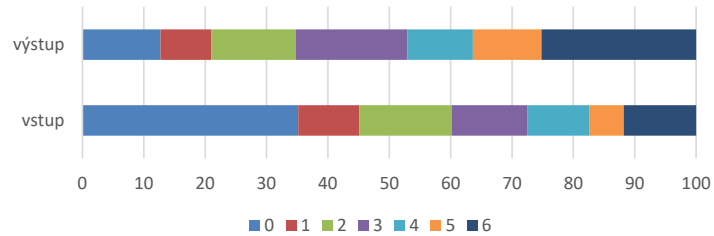
**Graf 6 Intermodalita vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Intermodalita vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna*. Vypočítanou t-štatistikou (-2,717) na hladine významnosti ( $p = 0,007$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,187) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,986) v prospech výstupného merania.

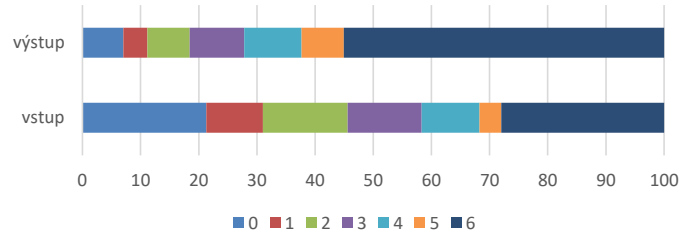
**Graf 7 Auditívna diferenciacia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Auditívna diferenciacia figúry a pozadia* sme vypočítanou t-štatistikou (-5,001) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,089) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,615) v prospech výstupného merania.

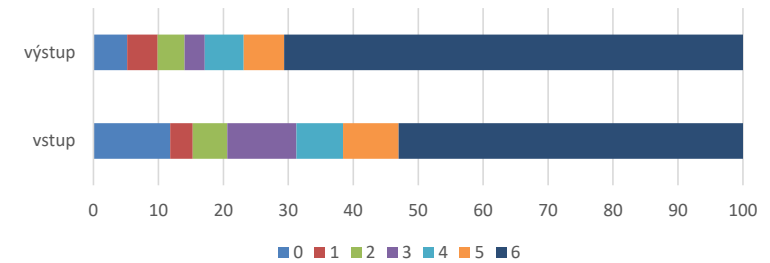
**Graf 8 Serialita auditívna**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Serialita auditívna a pozadia* sme vypočítanou t-štatistikou (-5,878) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,003) a výstupného merania (aritmetický priemer = 4,736) v prospech výstupného merania.

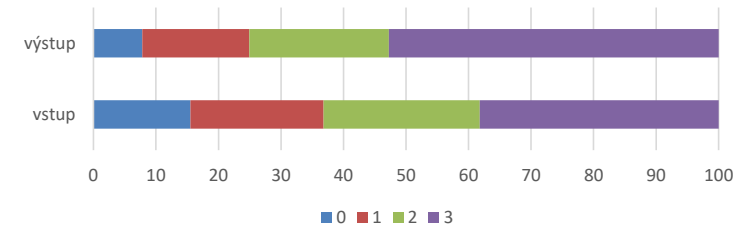
**Graf 9 Vizúálna diferenciacia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizúálna diferenciacia figúry a pozadia*. Vypočítanou t-štatistikou (-3,296) na hladine významnosti ( $p = 0,001$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 4,351) a výstupného merania (aritmetický priemer = 5,310) v prospech výstupného merania.

**Graf 10 Vizúálna pamäť**



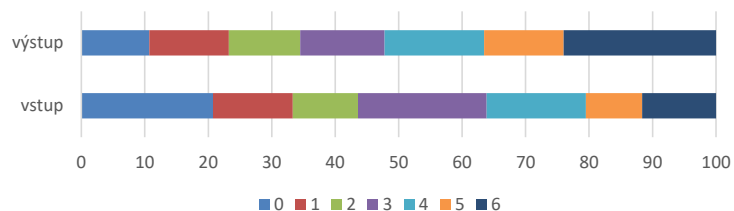
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Vizúálna pamäť* sme vypočítanou t-štatistikou (-2,274) na hladine významnosti ( $p = 0,024$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,845) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,497) v prospech výstupného merania.

V oblastiach **Depistáže 2** zameranej na oblasť symptómov **je štatisticky významných všetkých 8 sledovaných oblastí**, ktoré na ilustráciu uvádzame v grafoch 11-18:

11. Grafomotorika: kresba postavy.
12. Reč, jazyk, komunikácia: artikulácia.
13. Rozsah slovnej zásoby.
14. Kategorizácia.
15. Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5.
16. Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5.
17. Matematické schopnosti: určenie počtu do 5.
18. Rozmer, množstvo, poradie.

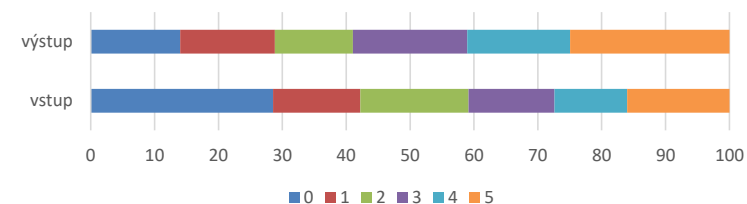
**Graf 11 Grafomotorika: kresba postavy**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Grafomotorika: kresba postavy* sme vypočítanou t-štatistikou (-3,573) na hladine významnosti ( $p = 0,0004$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,671) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,723) v prospech výstupného merania.

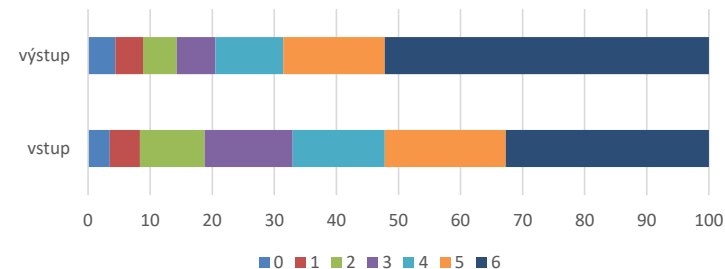
**Graf 12 Reč, jazyk, komunikácia - artikulácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Reč, jazyk, komunikácia: artikulácia*. Vypočítanou t-štatistikou (-3,464) na hladine významnosti ( $p = 0,001$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,115) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,124) v prospech výstupného merania.

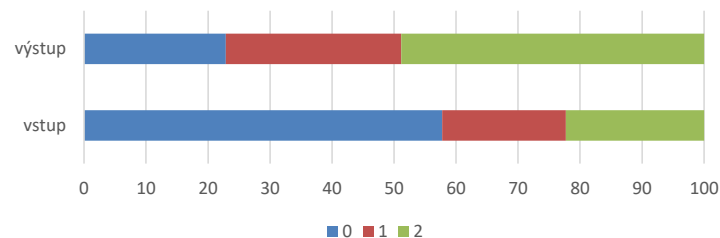
**Graf 13 Rozsah slovnej zásoby**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Rozsah slovnej zásoby* sme vypočítanou t-štatistikou (-2,970) na hladine významnosti ( $p = 0,003$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 4,264) a výstupného merania (aritmetický priemer = 5,115) v prospech výstupného merania.

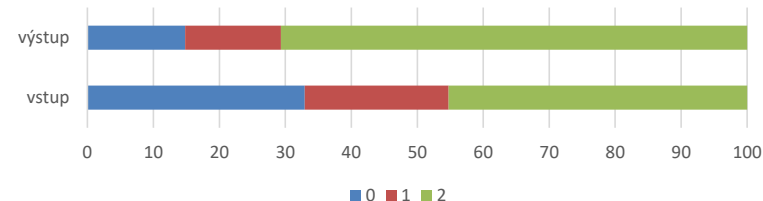
**Graf 14 Kategorizácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Kategorizácia* sme vypočítanou t-štatistikou (-3,101) na hladine významnosti ( $p = 0,002$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 0,649) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,537) v prospech výstupného merania.

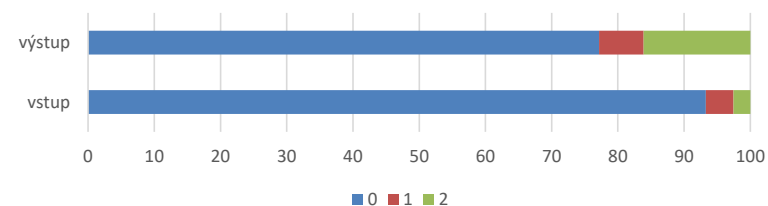
**Graf 15 Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Matematické schopnosti: vzostupný číselný rad do 5* sme vypočítanou t-štatistikou (-2,667) na hladine významnosti ( $p = 0,008$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,124) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,888) v prospech výstupného merania.

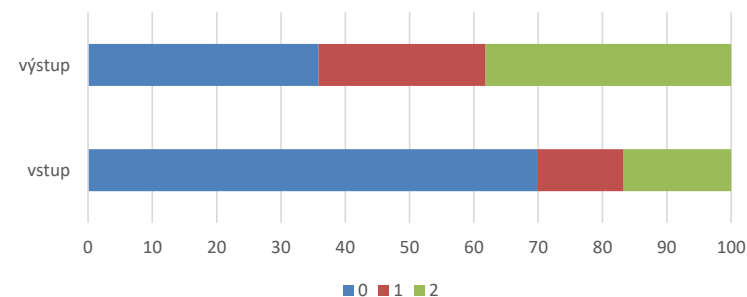
**Graf 16 Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Matematické schopnosti: zostupný číselný rad do 5*. Vypočítanou t-štatistikou (-1,959) na hladine významnosti ( $p = 0,050$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 0,103) a výstupného merania (aritmetický priemer = 0,675) v prospech výstupného merania.

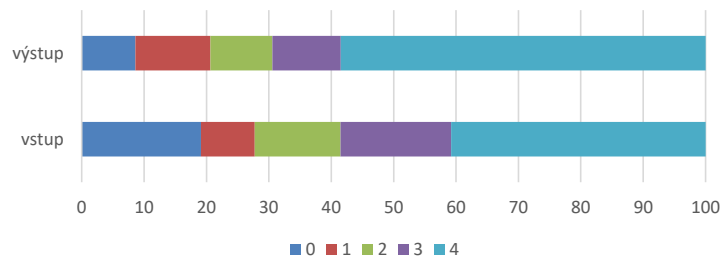
**Graf 17 Matematické schopnosti: určenie počtu do 5**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Matematické schopnosti: určenie počtu do 5* sme vypočítanou t-štatistikou (-2,980) na hladine významnosti ( $p = 0,003$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 0,474) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,8328) v prospech výstupného merania.

Graf 18 Rozmer, množstvo, poradie



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Rozmer, množstvo, poradie* sme vypočítanou t-štatistikou (-2,898) na hladine významnosti ( $p = 0,004$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,503) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,338) v prospech výstupného merania.

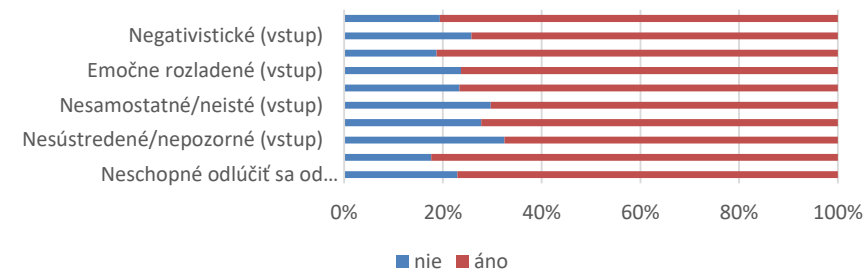
**Pomocou testu Pearsonov chí-kvadrát sme merali nasledujúce oblasti:**

- Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže:
  - neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
  - nesústredené/nepozorné,
  - nesamostatné/neisté,
  - emočne rozladené,
  - negativistické.
- Poznatky o sebe:
  - meno a priezvisko,
  - vek,
  - názov mesta,
  - mená rodičov.
- Reč, jazyk, komunikácia:
  - výslovnosť,
  - intenzita rečového prejavu,
  - problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.
- Matematické schopnosti:
  - základné geometrické tvary.
- Farby.

Celkovo pomocou Pearsonov chí-kvadrát testu sme merali 14 položiek a štatisticky významne lepších bolo 8 položiek, ktoré na ilustráciu uvádzame v grafoch 19-23:

19. Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže.
20. Poznatky o sebe.
21. Reč, jazyk, komunikácia: výslovnosť, intenzita rečového prejavu, problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.
22. Matematické schopnosti: základné geometrické tvary.
23. Farby.

Graf 19 Správanie počas individuálnej depistáže: 3-4 ročné deti

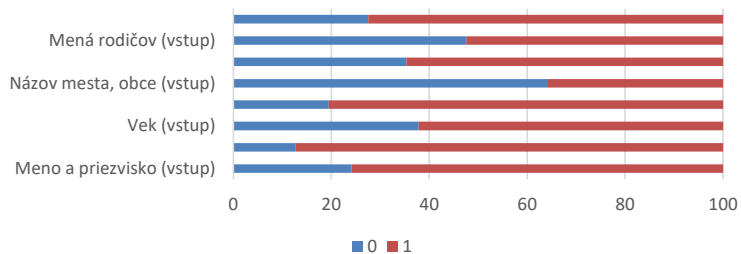


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti **správania** počas individuálnej depistáže sme evalváciou nezistili štatisticky významné zlepšenie. Sledovali týchto 5 položiek: *neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych, nesústredené/nepozorné, nesamostatné/neisté, emočne rozladené, negativistické.*

Dôvodom je nepravidelná dochádzka detí do materskej školy v dôsledku vzniknutej pandemickej situácie.

Graf 20 Poznatky o sebe

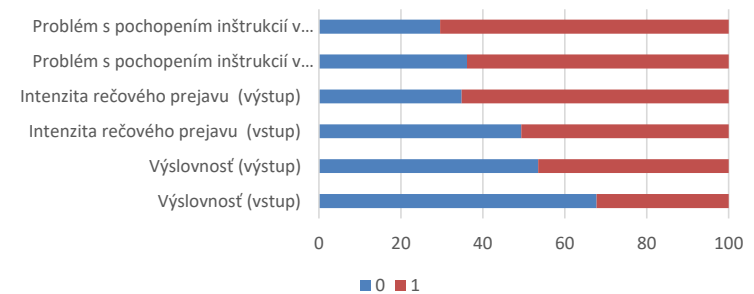


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblastiach **Poznatky o sebe** sme evalváciou zistili **štatisticky významné zlepšenie na výstupe** vo všetkých štyroch položkách: *meno a priezvisko*, *vek*, *názov mesta/obce*, *mená rodičov*:

- *meno a priezvisko* (chí-kvadrát = 4,32;  $p = 0,031$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 76 % detí na vstupe k 87 % detí na výstupe),
- *vek* (chí-kvadrát = 8,23;  $p = 0,003$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 62 % detí na vstupe k 81 % detí na výstupe),
- *názov mesta/obce* (chí-kvadrát = 16,76;  $p = 0,000$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 36 % detí na vstupe k 65 % detí na výstupe),
- *mená rodičov* (chí-kvadrát = 8,56;  $p = 0,036$ ). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 52 % detí na vstupe k 72 % detí na výstupe).

Graf 21 Reč, jazyk a komunikácia: výslovnosť, intenzita rečového prejavu, problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.



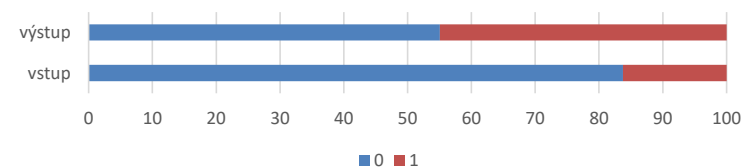
(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Štatisticky významné zlepšenie** v oblasti Reč, jazyka komunikácia bolo v dvoch oblastiach:

1. *Výslovnosť* (chí-kvadrát = 4,25;  $p = 0,042$ ). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 32 % detí na vstupe k 46 % detí na výstupe).
2. *Intenzita rečového prejavu* (chí-kvadrát = 4,38;  $p = 0,045$ ). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 51 % detí na vstupe k 65 % detí na výstupe).

Posledná sledovaná oblasť *Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku* (chí-kvadrát = 0,96;  $p = 0,367$ ) nebola štatisticky významne lepšia, ale vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 64 % detí na vstupe k 71 % detí na výstupe).

Graf 22 Matematické schopnosti: geometrické tvary

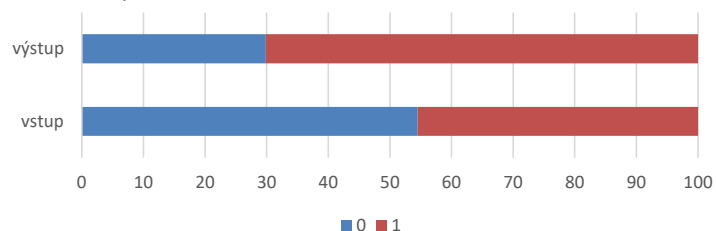


(Zdroj: vlastné spracovanie)



Pomocou testu Pearsonov chí-kvadrát sme merali jednu oblasť *matematických schopností* – geometrické tvary, v ktorej došlo k štatisticky významnému zlepšeniu (chí-kvadrát = 19,39 ; p = 0,000). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 16% detí na vstupe k 45% detí na výstupe).

Graf 23 Farby



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Farby* došlo k štatisticky významnému zlepšeniu (chí-kvadrát = 12,46; p = 0,001). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 45% detí na vstupe k 70% detí na výstupe).

#### Vyhodnotenie kritéria K2

**Zo sledovaných 32 oblastí bolo štatisticky významných 26. Na základe výsledkov je možné konštatovať, že aplikácia stimulačného programu mala svoje opodstatnenie.**

### KRITÉRIUM K3: VÝSLEDKY VSTUPNEJ A VÝSTUPNEJ DEPISTÁŽNEJ SKRÍNINGOVEJ DIAGNOSTIKY 5-6 ROČNÝCH DETÍ V MŠ

#### CIEĽ:

Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5-6 detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Zaznamenané výsledky vstupného a výstupného depistážneho skríninového vyšetrenia boli vyhodnotené holisticky. Výsledky vstupnej depistáže a výsledky výstupnej depistáže predstavujú dve veličiny, ktoré súvisia s každou jednotkou (dieťaťom) štatistického súboru. Na položky, kde bolo viac ako binárne skórovanie, bol použitý **párový T-test**. Používame ho v prípade, ak sú dve skupiny meraní založené na tej istej vzorke respondentov, ktorá bola testovaná dvakrát (vstupné a výstupné merania) a sú vzájomne porovnávané. T-test je založený na rozdieloch dvoch meraní každého subjektu. Odčítaním druhého merania od prvého pre každý subjekt získavame čisté, párové rozdiely, ktoré vstupujú do analýzy. Párový T-test poskytuje senzitívnejší výsledok ako nepárový použitý na tie isté dáta.

Na položky skórované nominálne bol použitý **Pearsonov chí-kvadrát test** (pre štvorpoľnú tabuľku). Tieto testy zisťujú vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými, t.j. používajú sa k analýze závislostí nominálnych premenných. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Tieto testy overujú nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Jedna skupina testov je určená iba pre štvorpoľné kontingenčné tabuľky (2x2), v ktorých vystupujú dve dichotomické (nominálne) premenné, čomu zodpovedá aj skúmaný súbor v dvoch meraniach v nominálnych hodnotách (áno – nie). Pri štvorpoľnej tabuľke je chí-kritické 3,841, keďže počet stupňov voľnosti sa rovná 1.

Výskumný súbor tvorili všetky diagnostikované 5-6 ročné deti (1338 detí MŠ), ktoré prešli vstupnou a výstupnou depistážou. K dispozícii sme mali jeden výber s n-párom merania, pričom n = 1338. Na základe štatistických výsledkov evalvácie môžeme potvrdiť, že celkové výsledky výstupnej depistáže sú v takmer všetkých oblastiach (27 oblastí z 38 sledovaných) štatisticky významne lepšie ako výsledky zo vstupnej depistáže.

**Pomocou párového T-testu sme merali nasledujúce oblasti (vstupná aj výstupná depistáž):**

1. Skupinová depistáž:
  - kresba postavy.
2. Depistáž 1:
  - vizuálna diferenciácia figúry a pozadia,
  - vizuálna diferenciácia,
  - vizuálna pamäť,
  - auditívna diferenciácia figúry a pozadia,
  - auditívna diferenciácia,
  - auditívna pamäť,
  - taktilno-kinestetické vnímanie,
  - telesná schéma,
  - intermodalita: vizuálno-auditívna,
  - intermodalita: auditívno-vizuálna,
  - serialita vizuálna,
  - serialita auditívna.
3. Depistáž 2:
  - rozsah slovnej zásoby,
  - kategorizácia,
  - rozmer, množstvo, poradie.

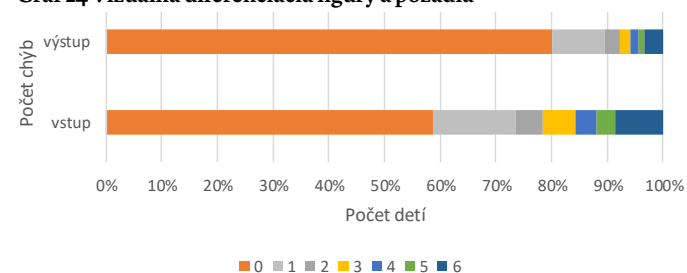
Celkovo párovým T-testom bolo meraných 16 položiek, z ktorých všetky boli **štatisticky významné**.

V oblastiach **Depistáže 1** zameranej na deficity čiastkových funkcií je **štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe a to vo všetkých 12 oblastiach**, ktoré uvádzame v grafoch 24-35:

24. Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia.
25. Vizuálna diferenciácia.
26. Vizuálna pamäť.
27. Auditívna diferenciácia figúry a pozadia.
28. Auditívna diferenciácia.
29. Auditívna pamäť.
30. Taktilno-kinestetické vnímanie.

31. Telesná schéma.
32. Intermodalita vizuálno-auditívna.
33. Intermodalita auditívno-vizuálna.
34. Serialita vizuálna.
35. Serialita auditívna.

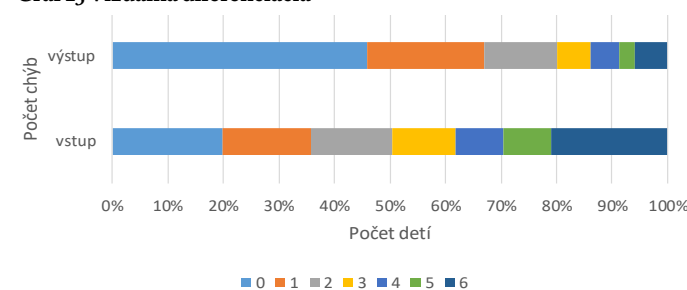
**Graf 24 Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia*. Vypočítanou t-štatistikou (15,621) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,289) a výstupného merania (aritmetický priemer = 0,492) v prospech výstupného merania.

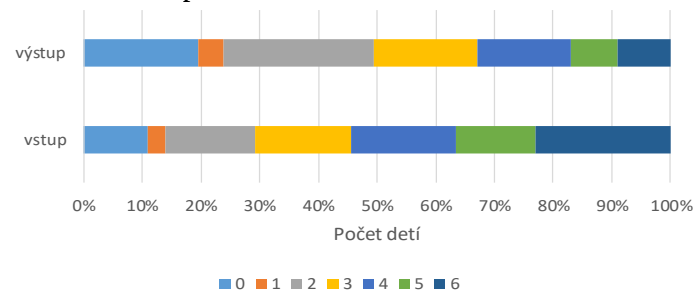
**Graf 25 Vizuálna diferenciácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Vizuálna diferenciácia*. Vypočítanou t-štatistikou (25,041) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,767) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,337) v prospech výstupného merania.

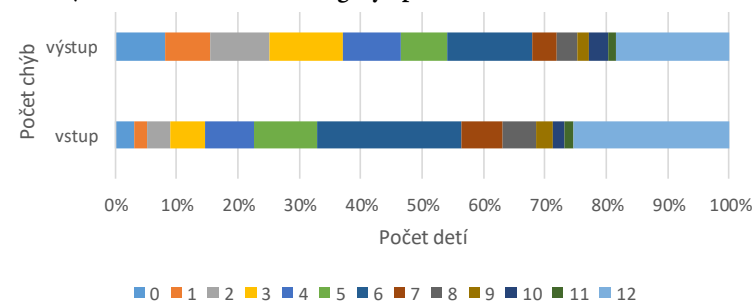
**Graf 26 Vizuálna pamäť**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Vizuálna pamäť* sme vypočítanou t-štatistikou (16,141) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,564) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,647) v prospech výstupného merania.

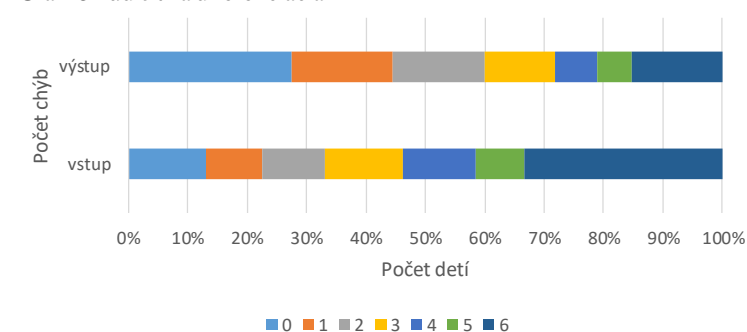
**Graf 27 Auditívna diferenciácia figúry a pozadia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Auditívna diferenciácia figúry a pozadia* sme vypočítanou t-štatistikou (16,212) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 7,000) a výstupného merania (aritmetický priemer = 5,582) v prospech výstupného merania.

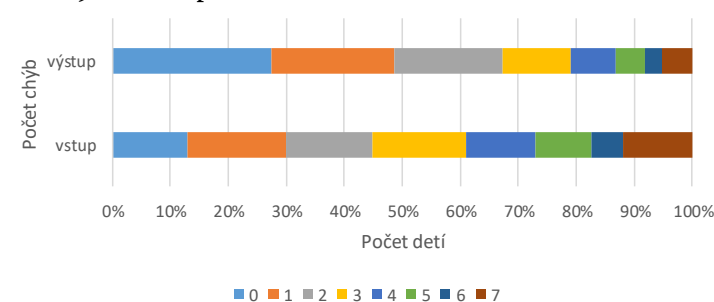
**Graf 28 Auditívna diferenciácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna diferenciácia* sme vypočítanou t-štatistikou (20,890) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,542) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,313) v prospech výstupného merania.

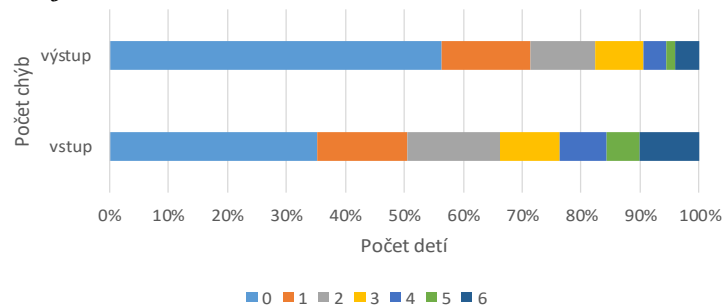
**Graf 29 Auditívna pamäť**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Auditívna pamäť* sme vypočítanou t-štatistikou (18,412) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,991) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,028) v prospech výstupného merania.

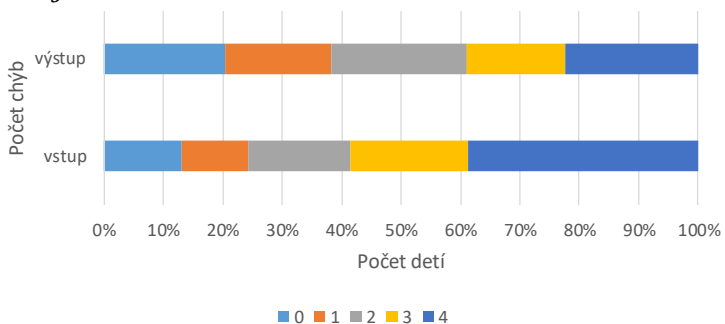
**Graf 30** Taktilno-kinestetické vnímanie



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Taktilno-kinestetického vnímania* sme vypočítanou t-štatistikou (17,992) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,909) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,069) v prospech výstupného merania.

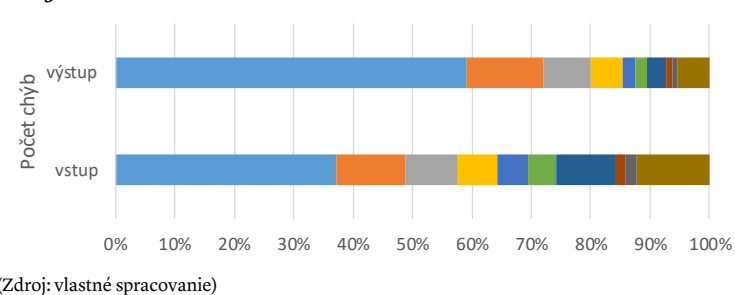
**Graf 31** Telesná schéma



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Telesná schéma*. Vypočítanou t-štatistikou (14,323) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,587) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,020) v prospech výstupného merania.

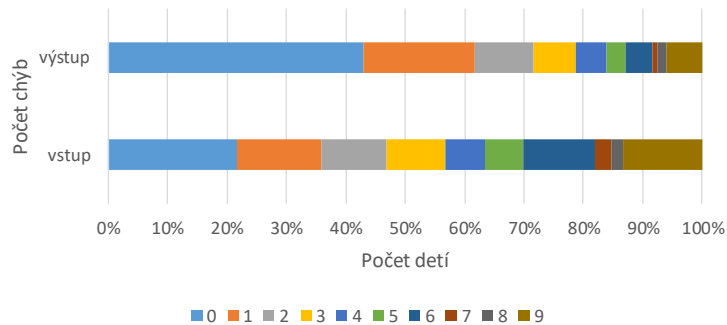
**Graf 32** Intermodalita vizuálno-auditívna



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Intermodalita vizuálno-auditívna a auditívno-vizuálna*. Vypočítanou t-štatistikou (18,285) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,866) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,9429) v prospech výstupného merania.

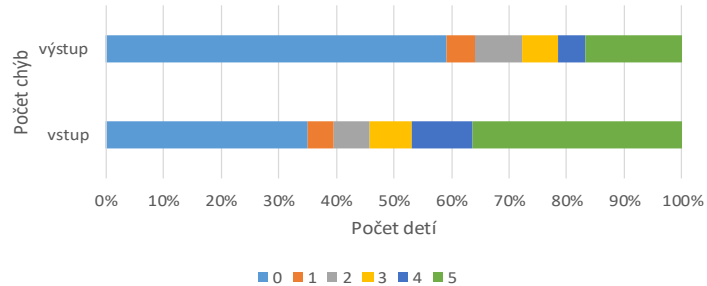
Graf 33 Intermodalita auditívno-vizuálna



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Intermodalita auditívno-vizuálna* sme vypočítanou t-štatistikou (18,917) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 3,447) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,946) v prospech výstupného merania.

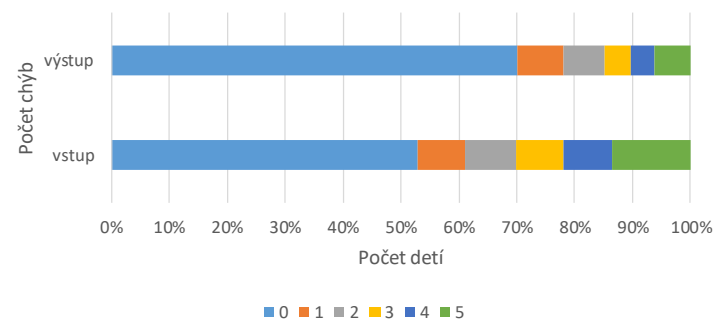
Graf 34 Serialita vizuálna



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Štatistická významnosť sa nám potvrdila aj v položke *Serialita vizuálna*. Vypočítanou t-štatistikou (20,207) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,629) a výstupného merania (aritmetický priemer = 1,428) v prospech výstupného merania.

Graf 35 Serialita auditívna



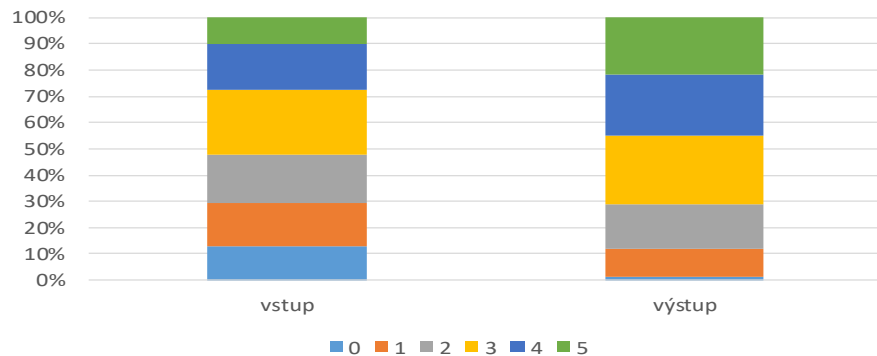
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Serialita auditívna* sme vypočítanou t-štatistikou (14,164) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,505) a výstupného merania (aritmetický priemer = 0,815) v prospech výstupného merania.

V oblastiach **Skupinovej depistáže a Depistáže 2**, ktoré boli merané **Párovým T-testom**, došlo k štatisticky významnému zlepšeniu vo **všetkých meraných oblastiach**, ktoré uvádzame v grafoch 36 – 39:

- 36. Kresba postavy.
- 37. Rozsah slovnej zásoby.
- 38. Kategorizácia.
- 39. Rozmer, množstvo, poradie.

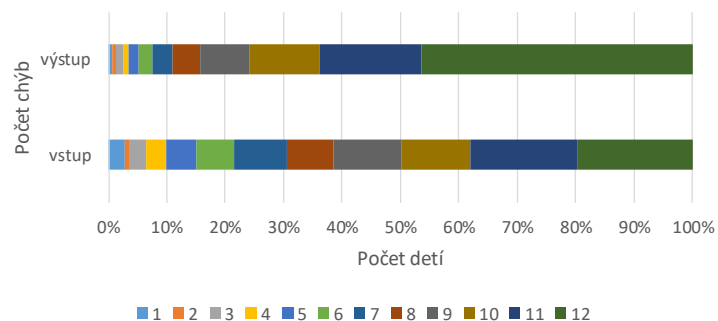
**Graf 36 Kresba postavy**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Grafomotorika: kresba postavy* sme vypočítanou t-štatistikou (-15,343) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 2,555) a výstupného merania (aritmetický priemer = 3,235) v prospech výstupného merania.

**Graf 37 Rozsah slovnej zásoby**

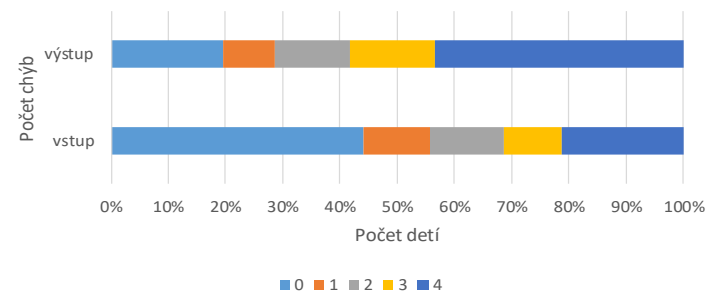


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Rozsah slovnej zásoby* sme vypočítanou t-štatistikou (-21,317) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 9,003) a výstupného

merania (aritmetický priemer = 10,391) v prospech výstupného merania.

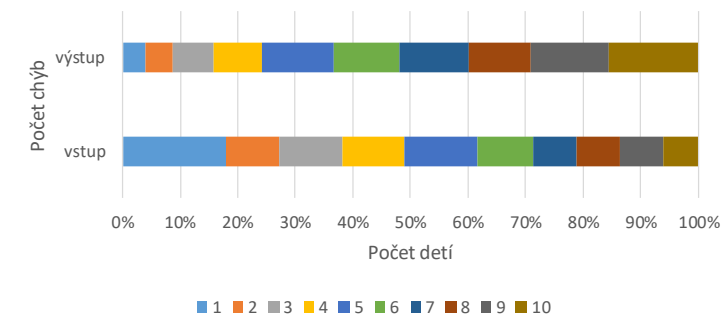
**Graf 38 Kategorizácia**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Kategorizácia* sme vypočítanou t-štatistikou (-23,172) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 1,643) a výstupného merania (aritmetický priemer = 2,538) v prospech výstupného merania.

**Graf 39 Rozmer, množstvo, poradie**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V položke *Rozmer, množstvo, poradie* vypočítanou t-štatistikou (-26,294) na hladine významnosti ( $p = 0,000$ ) zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami vstupného (aritmetický priemer = 4,239) a výstupného merania (aritmetický priemer = 6,163) v prospech výstupného merania.

### Pomocou Pearsonov chí-kvadrát testu sme merali nasledujúce oblasti:

Správanie dieťaťa počas skupinovej depistáže:

- neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
- nesústredené/nepozorné,
- nesamostatné/neisté,
- emočne rozladené,
- negativistické.

Správanie dieťaťa počas individuálnej depistáže:

- neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych,
- nesústredené/nepozorné,
- nesamostatné/neisté,
- emočne rozladené,
- negativistické.

Poznatky o sebe:

- meno a priezvisko,
- vek,
- presná adresa,
- mená rodičov.

Reč, jazyk, komunikácia:

- výslovnosť,
- artikulácia,
- intenzita rečového prejavu,
- problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku.

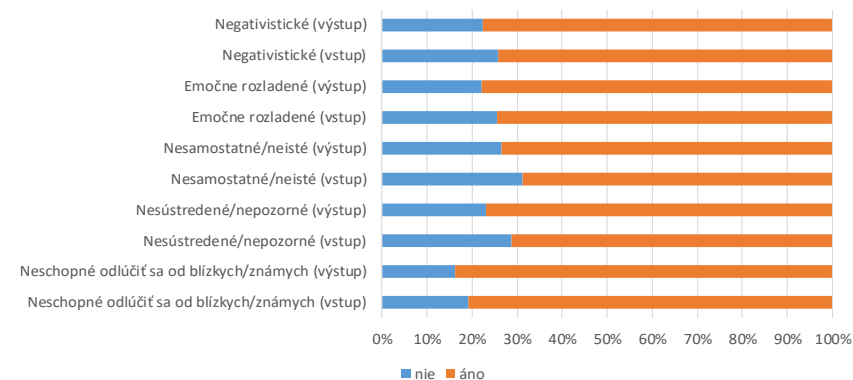
Matematické schopnosti:

- vzostupný číselný rad do 10,
- zostupný číselný rad do 10,
- určenie počtu do 10,
- základné geometrické tvary.

Zo sledovaných 22 oblastí bolo štatisticky významných 11, ktoré uvádzame v grafoch 40-44:

40. Správanie počas skupinovej depistáže.
41. Správanie počas individuálnej depistáže.
42. Poznatky o sebe.
43. Reč, jazyk, komunikácia.
44. Matematické schopnosti.

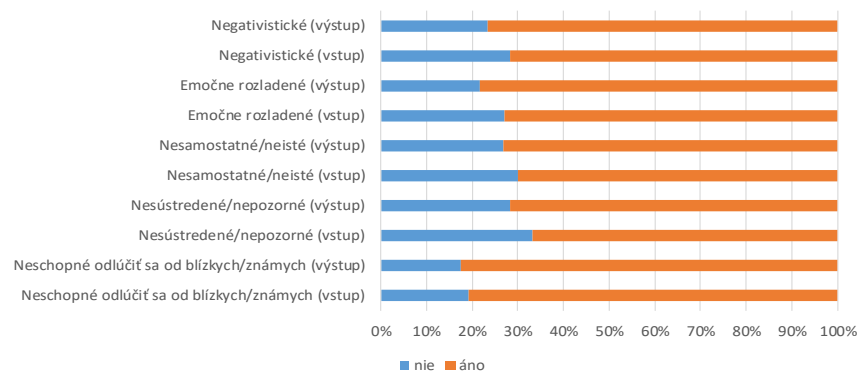
Graf 40 Správanie a reagovanie počas skupinovej depistáže



(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Správanie a reagovanie počas skupinovej depistáže* nedošlo v ani jednej oblasti k štatisticky významnému zlepšeniu.

Graf 41 Správanie a reagovanie počas individuálnej depistáže

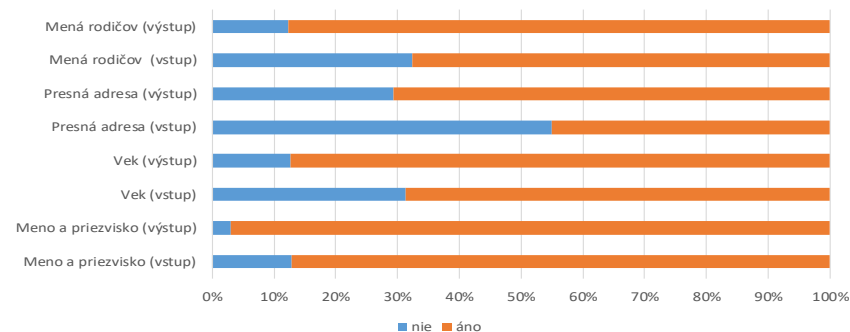


(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblasti *Správanie a reagovanie počas individuálnej depistáže* **nedošlo v ani jednej oblasti k štatisticky významnému zlepšeniu.**

Predpokladáme, že oblasti správania detí počas individuálnej a skupinovej depistáže boli zo strany odborných zamestnancov nesprávne vyhodnotené (nesprávne vyplnenie sumarizačných tabuliek určených pre štatistické spracovanie).

Graf 42 Poznatzky o sebe



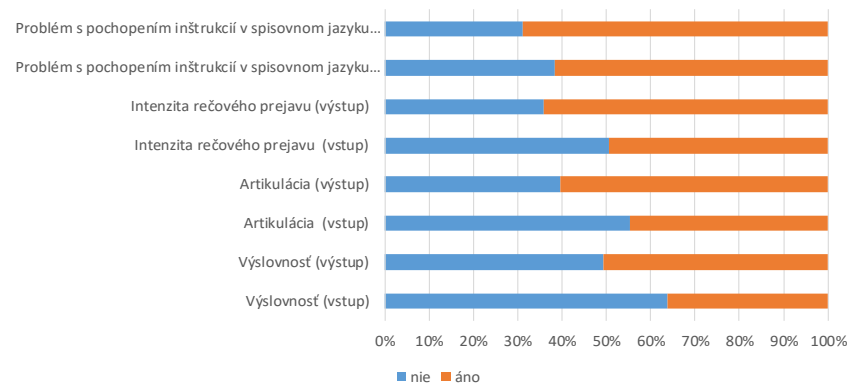
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V oblastiach **Poznatzky o sebe** sme evalváciou zistili **štatisticky významné zlepšenie na výstupe** vo všetkých štyroch položkách - meno a priezvisko, vek, presná adresa, mená rodičov:

- *meno a priezvisko* (chí-kvadrát = 6,870; p = 0,009). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 87 % detí na vstupe k 97 % detí na výstupe),
- *vek* (chí-kvadrát = 10,240; p = 0,002). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 69 % detí na vstupe k 87 % detí na výstupe),
- *adresa* (chí-kvadrát = 13,474; p = 0,0002). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 45 % detí na vstupe k 71 % detí na výstupe),
- *mená rodičov* (chí-kvadrát = 11,590; p = 0,0006). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 68 % detí na vstupe k 88 % detí na výstupe).



**Graf 43 Reč, jazyk a komunikácia**



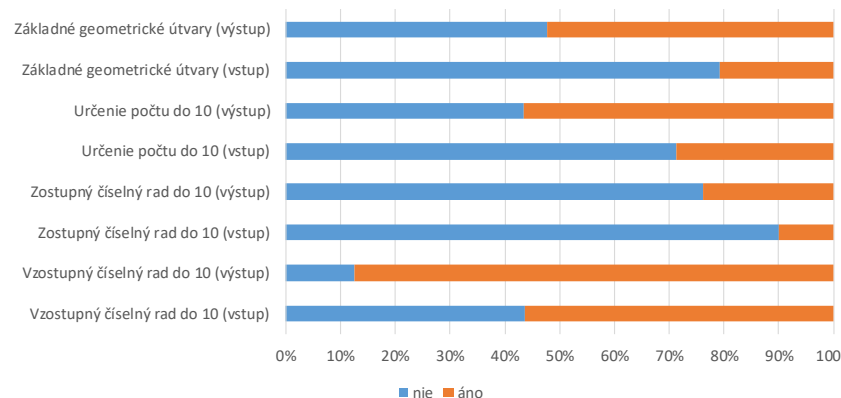
(Zdroj: vlastné spracovanie)

V troch zo štyroch sledovaných položiek **došlo k štatisticky významnému zlepšeniu** v oblasti Reč, jazyka komunikácia:

1. *Výslovnosť* (chí-kvadrát = 4,279; p = 0,032). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 36% detí na vstupe k 51% detí na výstupe).
2. *Artikulácia* (chí-kvadrát = 4,996; p = 0,034). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 45% detí na vstupe k 60% detí na výstupe).
3. *Intenzita rečového prejavu* (chí-kvadrát = 4,389; p = 0,032). Vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 49% detí na vstupe k 64% detí na výstupe).

Posledná sledovaná oblasť *Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku* (chí-kvadrát = 1,136; p = 0,298) nebola štatisticky významne lepšia, ale vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 62% detí na vstupe k 69% detí na výstupe).

**Graf 44 Matematické schopnosti**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

K štatisticky významnému zlepšeniu došlo v oblasti Matematických schopností vo všetkých štyroch položkách a to:

1. položka - *vzostupný číselný rad do 10* (chí-kvadrát = 23,792; p = 0,000). Z uvedených výsledkov vyplýva, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (zo 56% detí na vstupe k 87% detí na výstupe).
2. položka - *zostupný číselný rad do 10* (chí-kvadrát = 6,827; p = 0,008). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 10% detí na vstupe k 24% detí na výstupe).
3. položka - *určenie počtu do 10* (chí-kvadrát = 15,855; p = 0,0001). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 29% detí na vstupe k 56% detí na výstupe).
4. položka - *základné geometrické útvary* (chí-kvadrát = 21,318; p = 0,000). Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že vo výstupnej depistáži získalo viac detí áno (z 21% detí na vstupe k 52% detí na výstupe).

### Vyhodnotenie kritéria K3

**Celkovo T-testom sme merali 16 položiek, v ktorých všetky boli štatisticky významné.**

V oblastiach Depistáže 1 zameranej na deficity čiastkových funkcií je štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe a to vo všetkých 12 oblastiach. V oblasti Depistáže 2 zameranej na diagnostiku symptómov boli zo 4 meraných oblastí všetky štatisticky významne lepšie.

**Pomocou testu Pearsonov chí-kvadrát sme merali 22 oblastí (z Depistáže 2), z ktorých bolo 11 štatisticky významne lepších.**

***Z 38 sledovaných oblastí bolo 27 štatisticky významne lepších.***

### KRITÉRIUM K4: ROZVÍJANÉ OBLASTI PROSTREDNÍCTVOM DIAGNOSTIKY A STIMULÁCIE 3–4 ROČNÝCH DETÍ V MŠ

#### CIEĽ:

Porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a Pearsonov chí-kvadrát testom. Údaje, ktoré boli zaznamenané v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ, boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí.

Spracovanie výsledkov z hľadiska ich významnosti v rámci jednotlivých oblastí prebehlo analogicky ako v kritériu K2 prostredníctvom T-testu pre párované hodnoty. Formulovali sme nulové hypotézy o rovnosti stredných hodnôt, ktoré sme testovali proti dvojstrannej alternatívnej hypotéze na hladine významnosti 0,05. Prehľad o stredných hodnotách a smerodajných odchýlkach nameraných v jednotlivých oblastiach je uvedený v tabuľke 7. Vo výsledkoch z výstupnej depistáže registrujeme dosiahnuté vyššie priemery **vo všetkých 10 sledovaných oblastiach**, teda úroveň vedomostí, zručností a schopností detí sa zvýšila.

Zároveň evidujeme zníženie hodnôt smerodajných odchýlok vo výstupnej depistáži. To znamená, že zaznamenané odpovede detí v jednotlivých položkách boli podobné a rozptyl hodnôt bol menší s výnimkou sivo označených údajov v tabuľke nižšie.

**Tabuľka 7 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 3-4 ročných detí podľa oblastí**

T-test pro nezávislé vzorky (vstup - výstup: v 3-4 ročné deti)							
	Priemer vstup	Priemer výstup	Hodnota t	sv	p	Sm.odch. vstup	Sm.odch. výstup
Taktilno-kinestetické vnímanie	3,526	4,690	-4,034	347	0	2,015	5,485
Auditívna pamäť	2,716	4,284	-5,317	347	0	1,963	5,488
Vizuálna diferenciácia - listy	3,500	4,670	-3,992	347	0	2,311	5,555
Serialita vizuálna	2,546	4,187	-5,155	347	0	2,384	5,641
Auditívna diferenciácia	2,348	3,727	-4,674	347	0	1,980	5,593
Intermodalita: vizuál-auditív a auditív-vizuál	1,187	1,986	-2,717	347	0,007	1,280	5,460
Auditívna diferenciácia figúry a pozadia	2,089	3,615	-5,001	347	0	2,044	5,635
Serialita: auditívna	3,003	4,736	-5,878	347	0	2,344	5,542
Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia	4,351	5,310	-3,296	347	0,001	2,148	5,459
Vizuálna pamäť	1,845	2,497	-2,274	347	0,024	1,086	5,393
Grafomotorika	2,671	3,723	-3,573	345	0,0004	2,021	5,623
<b>Artikulácia</b>	2,115	3,124	-3,464	347	0,001	<b>1,814</b>	<b>5,541</b>
Rozsah slovnej zásoby	4,264	5,115	-2,970	347	0,003	1,746	5,414
Kategorizácia	0,649	1,537	-3,101	347	0,002	0,816	5,410
Vzostupný číselný rad do 5	1,124	1,888	-2,667	347	0,008	0,878	5,373
<b>Zostupný číselný rad do 5</b>	0,103	0,675	-1,959	347	0,050	<b>0,388</b>	<b>5,446</b>
<b>Určenie počtu do 5</b>	0,474	1,328	-2,980	347	0,003	<b>0,768</b>	<b>5,431</b>
Rozmer, množstvo	2,503	3,338	-2,898	345	0,004	1,568	5,436

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalšie spracovanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže bolo realizované Pearsonov chí-kvadrát testom. Uvedeným testom sme zisťovali vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Testom sme overovali nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Porovnaním vypočítaných hodnôt vo všetkých **14 položkách** sme zaznamenali **štatisticky významne lepšie výsledky**, ktoré dosiahli deti vo výstupnej depistáži ako výsledky, ktoré dosiahli vo vstupnej depistáži (Tabuľka 8).

**Tabuľka 8 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 3-4 ročných detí podľa oblastí (Test Pearsonov chí-kvadrát)**

Poznatky o sebe, Meno a priezvisko*	4,32	1/3,841	p = 0,031
Poznatky o sebe, Vek*	8,23	1/3,841	p = 0,003
Poznatky o sebe, Názov mesta*	16,76	1/3,841	p = 0
Poznatky o sebe, Mená rodičov*	8,56	1/3,841	p = 0,036
Reč, jazyk a komunikácia - Výslovnosť*	4,25	1/3,841	p = 0,042
Reč, jazyk a komunikácia - Intenzita rečového prejavu*	4,38	1/3,841	p = 0,045
Reč, jazyk a komunikácia - Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku	0,96	1/3,841	p = 0,367
Matematické schopnosti - Geometrické tvary*	19,39	1/3,841	p = 0
Farby*	12,46	1/3,841	p = 0,001
Individuálna depistáž - Neschopné odlúčiť sa od blízkych/známych	0,87	1/3,841	p = 0,381
Individuálna depistáž - Nesústredené/nepozorné	0,52	1/3,841	p = 0,537
Individuálna depistáž - Nesamostatné/neisté	1,02	1/3,841	p = 0,262
Individuálna depistáž - Emočne rozladené	0,74	1/3,841	p = 0,389
Individuálna depistáž - Negatívistické	1,16	1/3,841	p = 0,236

Vysvetlivky: \* Na výstupe je sledovaná oblasť štatisticky významne lepšia ako na vstupe.

(Zdroj: vlastné spracovanie)

#### Vyhodnotenie kritéria K4

**Výsledky výstupnej depistáže 3-4 ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 32 oblastí sú štatisticky významne lepšie ako výsledky získané zo vstupnej depistáže v 26 položkách.**

## KRITÉRIUM K5: ROZVÍJANÉ OBLASTI PROSTREDNÍTVOM DIAGNOSTIKY A STIMULÁCIE 5–6 ROČNÝCH DETÍ V MŠ

**CIEL:** Porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a Pearsonov chí-kvadrát testom. Údaje, ktoré boli zaznamenané v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ, boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí.

Spracovanie výsledkov z hľadiska ich významnosti v rámci jednotlivých oblastí prebehlo analogicky ako v kritériu K2 prostredníctvom T-testu pre párované hodnoty. Formulovali sme nulové hypotézy o rovnosti stredných hodnôt, ktoré sme testovali proti dvojstrannej alternatívnej hypotéze na hladine významnosti 0,05. Prehľad o stredných hodnotách a smerodajných odchýlkach nameraných v jednotlivých oblastiach je uvedený v tabuľke nižšie. Vo výsledkoch z výstupnej depistáže evidujeme dosiahnuté vyššie priemery **vo všetkých 16 sledovaných oblastiach**, teda úroveň vedomostí, zručností a schopností detí sa zvýšila.

Zároveň evidujeme zníženie hodnôt smerodajných odchýlok vo výstupnej depistáži. To znamená, že zaznamenané odpovede detí v jednotlivých položkách boli podobné a rozptyl hodnôt bol menší s výnimkou sivo označených údajov v tabuľke:

**Tabuľka 9** Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 5-6 ročných detí podľa oblastí

T-test pre nezávislé vzorky (vstup - výstup: 5-6 ročné deti)							
	priemer		Hodnota t	sv	p	Sm.odch.	
	vstup	výstup				vstup	výstup
Celkové kvalitatívne prevedenie - známka	2,555	3,235	-15,343	1171	0	1,478	1,273
Vizuálna diferenciácia figúry a pozadia len obrázkov so sliepčkami	1,289	0,492	15,621	1163	0	1,967	1,309
Vizuálna diferenciácia	2,767	1,337	25,041	1163	0	2,215	1,745
Vizuálna pamäť	3,564	2,647	16,141	1163	0	1,920	1,827
<b>Auditívna diferenciácia figúry a pozadia</b>	<b>7,000</b>	<b>5,582</b>	<b>16,212</b>	<b>1162</b>	<b>0</b>	<b>3,470</b>	<b>3,919</b>
Auditívna diferenciácia	3,542	2,313	20,890	1162	0	2,166	2,117
Auditívna pamäť	2,991	2,028	18,412	1162	0	2,182	1,978
Taktilno-kinestetické vnímanie	1,909	1,069	17,992	1162	0	1,996	1,586
<b>Telesná schéma</b>	<b>2,587</b>	<b>2,020</b>	<b>14,323</b>	<b>1162</b>	<b>0</b>	<b>1,417</b>	<b>1,430</b>
Intermodalita: vizuálno-auditívna	2,866	1,429	18,285	1164	0	3,210	2,471
Intermodalita: auditívno-vizuálna	3,447	1,946	18,917	1164	0	3,077	2,608
Serialita vizuálna	2,629	1,428	20,207	1164	0	2,191	1,964
Serialita auditívna	1,505	0,815	14,164	1164	0	1,910	1,500
Rozsah slovnej zásoby	9,003	10,391	-21,317	1161	0	3,108	2,324
Kategorizácia	1,643	2,538	-23,172	1142	0	1,643	1,579
Rozmer, množstvo, poradie	4,239	6,163	-26,294	1160	0	3,157	2,917

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalšie spracovanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže bolo realizované Pearsonov chí-kvadrát testom. Uvedeným testom sme zisťovali vzťahy medzi dvoma nominálnymi premennými. Patrí sem skupina neparametrických testov, ktoré vychádzajú z kontingenčnej tabuľky. Testom sme overovali nulovú hypotézu, ktorá tvrdí, že premenné sú nezávislé. Porovnaním vypočítaných hodnôt v **17 položkách z celkového počtu 22 položiek** sme zaznamenali **štatisticky významne lepšie výsledky**, ktoré dosiahli deti vo výstupnej depistáži ako výsledky, ktoré dosiahli vo vstupnej depistáži (Tabuľka 10).

**Tabuľka 10 Porovnanie výsledkov vstupnej a výstupnej depistáže 5-6 ročných detí podľa oblastí (Pearsonov chí-kvadrát test)**

Oblasť	chí-kvadrát	df/krit.	hladina významnosti
Skupinová depistáž, Neschopné odlíčiť sa od blízkych/známých	0,291	1/3,841	p = 0,577
Skupinová depistáž, Nesústredené/nepozorné	0,819	1/3,841	p = 0,333
Skupinová depistáž, Nesamostatné/neisté	0,544	1/3,841	p = 0,434
Skupinová depistáž, Emočne rozladené	0,372	1/3,841	p = 0,508
Skupinová depistáž, Negativistické	0,326	1/3,841	p = 0,508
Poznatky o sebe, Meno a priezvisko*	6,870	1/3,841	p = 0,009
Poznatky o sebe, Vek*	10,240	1/3,841	p = 0,002
Poznatky o sebe, Presná adresa*	13,474	1/3,841	p = 0,0002
Poznatky o sebe, Mená rodičov*	11,590	1/3,841	p = 0,0006
Reč, jazyk a komunikácia - Výslovnosť*	4,279	1/3,841	p = 0,032
Reč, jazyk a komunikácia - Artikulácia*	4,996	1/3,841	p = 0,034
Reč, jazyk a komunikácia - Intenzita rečového prejavu*	4,389	1/3,841	p = 0,032
Reč, jazyk a komunikácia - Problém s pochopením inštrukcií v spisovnom jazyku	1,136	1/3,841	p = 0,298
Matematické schopnosti - vzostupný číselný rad do 10*	23,792	1/3,841	p = 0
Matematické schopnosti - Zostupný číselný rad do 10*	6,827	1/3,841	p = 0,008
Matematické schopnosti - Určenie počtu do 10*	15,855	1/3,841	p = 0,0001
Matematické schopnosti - Základné geometrické útvary*	21,318	1/3,841	p = 0
Individuálna depistáž - Neschopné odlíčiť sa od blízkych/známých	0,107	1/3,841	p = 0,856
Individuálna depistáž - Nesústredené/nepozorné	0,567	1/3,841	p = 0,443
Individuálna depistáž - nesamostatné/neisté	0,661	1/3,841	p = 0,429
Individuálna depistáž - emočne rozladené	0,784	1/3,841	p = 0,411
Individuálna depistáž - negativistické	0,633	1/3,841	p = 0,417

Vysvetlivky: \* Na výstupe je sledovaná oblasť štatisticky významne lepšia ako na vstupe.

(Zdroj: vlastné spracovanie)

### Vyhodnotenie kritéria K5

Výsledky výstupnej depistáže 5-6 ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 38 oblastí je 27 štatisticky významne lepších ako výsledky získané zo vstupnej depistáže.

Z jedenástich oblastí, ktoré neboli štatisticky významne lepšie, je 10 položiek z oblasti správania sa počas skupinovej a individuálnej depistáže.

### KRITÉRIUM K6: KOMPARÁCIA VÝSLEDKOV DIAGNOSTIKY A STIMULÁCIE 3-4 ROČNÝCH INTAKTNÝCH A SOCIÁLNE ZNEVÝHODNENÝCH DETÍ MŠ

**CIEĽ:** Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 3-4 ročných detí MŠ medzi intaktnými a sociálne znevýhodnenými.

Získané údaje zo vstupnej a výstupnej depistáže sme analyzovali s cieľom porovnať výsledky detí MŠ pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia s výsledkami intaktných detí. Počet 3-4 ročných detí zapojených v materských školách do depistáží bol vzhľadom na špecifickosť školského roku 2019/2020 (COVID-19) značne odlišný. Počty detí sú uvedené v tabuľke:

**Tabuľka č. 11 Účast 3-4 ročných detí na diagnostike**

Dieťa	3-4 ročné deti	
	vstup	výstup
Nie je zo SZP*	108	106
Je zo SZP*	324	308
<b>SPOLU</b>	<b>432</b>	<b>414</b>

\*SZP-sociálne znevýhodnené prostredie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 12 Realizácia stimulačného programu u 3-4 ročných detí**

Stimulačný program	3-4 ročné deti	
	vstup	výstup
Áno	77,1 %	90,5 %
Nie	22,9 %	9,5 %

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Použili sme T-test pre párované hodnoty a formulovali sme nulovú hypotézu o rovnosti stredných hodnôt. Výsledky výskumných zistení uvádzame v nasledujúcich textoch a tabuľkách.

Tabuľka 13 Správanie 3-4 ročných detí počas individuálnej depistáže - vstup, výstup

Správanie 3- 4 ročných detí počas individuálnej depistáže		
	SZP	intaktní
	0,206186	0,308511
Variance	5,109065	6,043583
Observations	291	94
Hypothesized Mean Difference	0	
df	147	
t Stat	-0,35766	
P(T<=t) one-tail	0,360555	
t Critical one-tail	1,655285	
P(T<=t) two-tail	0,72111	
t Critical two-tail	1,976233	0,308511

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z údajov v tabuľke vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 0,31 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,21 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -0,357$  s kritickou hodnotou 1,976 na úrovni hodnoty  $p = 0,721$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel.**

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním sa nepotvrdil **štatisticky významný rozdiel** medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou. Deti zo SZP dosiahli vyšší rozdiel medzi výstupným a vstupným meraním čo sa týka dosiahnutia bodov: 17,71 oproti intaktnej populácii, kde išlo o zvýšenie 12,24 bodu.

Tabuľka 14 Individualizované posuny 3-4 ročných detí MŠ medzi vstupným a výstupným meraním intaktnej populácie a detí zo SZP

Individualizované posuny 3- 4 ročných detí		
	SZP	intaktní
Mean	17,71478	12,24468
Variance	617,9494	789,5201
Observations	291	94
Hypothesized Mean Difference	0	
df	143	
t Stat	1,686287	
P(T<=t) one-tail	0,046961	
t Critical one-tail	1,655579	
P(T<=t) two-tail	0,093921	
t Critical two-tail	1,976692	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.**

#### Vyhodnotenie kritéria K6

Medzi vstupným a výstupným meraním **nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou** populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel.

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním **nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.**

**KRITÉRIUM K7: KOMPARÁCIA VÝSLEDKOV DIAGNOSTIKY A STIMULÁCIE 5-6 ROČNÝCH INTAKTNÝCH A SOCIÁLNE ZNEVÝHODNENÝCH DETÍ V MŠ**

**CIEL:** Zistiť, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 5-6 ročných detí MŠ intaktnými a sociálne znevýhodnenými.

Získané údaje zo vstupnej a výstupnej depistáže sme analyzovali s cieľom porovnať výsledky detí MŠ pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia s výsledkami intaktných detí. Počet 5-6 ročných detí zapojených v materských školách do depistáží bol vzhľadom na špecifickosť školského roku 2019/2020 (COVID-19) značne odlišný. Počty detí sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

**Tabuľka 15 Účasť 5-6 ročných detí na diagnostike**

Dieťa	5-6 ročné deti	
	vstup	výstup
Nie je zo SZP*	341	276
Je zo SZP*	1048	943
<b>SPOLU</b>	<b>1389</b>	<b>1219</b>

\*SZP-sociálne znevýhodnené prostredie

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 16 Realizácia stimulačného programu u 5-6 ročných detí**

Stimulačný program	5-6 ročné deti	
	vstup	výstup
Áno	26 %	92,3 %
Nie	74 %	7,2 %

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Použili sme T-test pre párované hodnoty a formulovali sme nulovú hypotézu o rovnosti stredných hodnôt. Výsledky výskumných zistení uvádzame v nasledujúcich textoch a tabuľkách:

**Tabuľka 17 Správanie 5-6 ročných detí počas skupinovej depistáže – vstup, výstup**

Správanie 5-6 ročných detí počas skupinovej depistáže		
	SZP	intaktní
Mean	0,021436	0,516364
Variance	5,505978	6,221447
Observations	933	275
Hypothesized Mean Difference	0	
df	427	
t Stat	-2,93042	
P(T<=t) one-tail	0,001783	
t Critical one-tail	1,64843	
P(T<=t) two-tail	0,003567	
t Critical two-tail	1,965535	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z údajov (tabuľka 17) vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 0,516 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,021 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -2,930$  s kritickou hodnotou 1,966 na úrovni hodnoty  $p = 0,004$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas skupinovej depistáže v prospech intaktnej populácie.**

Tabuľka 18 Správanie 5-6 ročných detí počas individuálnej depistáže - vstup, výstup

Správanie 5-6 ročných detí počas individuálnej depistáže		
	SZP	intaktní
Mean	0,039657	0,498182
Variance	5,78276	6,075727
Observations	933	275
Hypothesized Mean Difference	0	
df	439	
t Stat	-2,72605	
P(T<=t) one-tail	0,003333	
t Critical one-tail	1,648332	
P(T<=t) two-tail	0,006666	
t Critical two-tail	1,965382	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Z vyššie uvedených údajov vyplýva, že priemerný posun intaktných detí medzi vstupným a výstupným meraním bol o 0,498 bodov. Priemerný posun detí zo SZP bol o 0,039 bodov. Štatistickú významnosť sme verifikovali porovnaním hodnoty vypočítanej štatistiky  $t = -2,726$  s kritickou hodnotou 1,966 na úrovni hodnoty  $p = 0,007$ . **Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže v prospech intaktných detí.**

Tabuľka 19 Položky depistáže 5-6 ročných detí merané T-testom - vstup, výstup

Depistáž 1.časť - chyby t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances		
	SZP	intaktní
Mean	-14,8971	-8,53091
Variance	642,1396	635,1405
Observations	933	275
Hypothesized Mean Difference	0	
df	450	
t Stat	-3,67684	
P(T<=t) one-tail	0,000132	
t Critical one-tail	1,648247	
P(T<=t) two-tail	0,000265	
t Critical two-tail	1,96525	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním **je štatisticky významný rozdiel** medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou **v prospech 5-6 ročných detí zo SZP.** U 5-6 ročných detí zo SZP došlo k väčšiemu zníženiu počtu chýb: - 14,9 chyby oproti intaktnej populácii, kde išlo o zníženie - 8,5 chyby.



Tabuľka 20 Položky depistáže 5-6 ročných detí merané t-testom - vstup, výstup

Depistáž 2.časť - body		
	SZP	intaktní
Mean	7,281886	5,178182
Variance	132,5396	95,7893
Observations	933	275
Hypothesized Mean Difference	0	
df	518	
t Stat	3,004121	
P(T<=t) one-tail	0,001396	
t Critical one-tail	1,647801	
P(T<=t) two-tail	0,002792	
t Critical two-tail	1,964554	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je **štatisticky významný rozdiel** medzi výsledkami 5-6 ročných detí zo SZP a intaktnou populáciou **v prospech 5-6 ročných detí zo SZP**. U detí zo SZP došlo k nárastu počtu bodov o 7,3 bodov, u intaktnej populácie o 5,2 bodu.

#### Vyhodnotenie kritéria K7

Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej aj skupinovej depistáže v prospech intaktnej populácie.

V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je **štatisticky významný rozdiel** medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou, **v prospech 5-6 ročných detí zo SZP**. U detí zo SZP došlo k nárastu počtu bodov o 7,3 bodov u intaktnej populácie o 5,2 bodu.

#### KRITÉRIUM K8: KOMPARÁCIA VÝSLEDKOV DIAGNOSTIKY A STIMULÁCIE 3-4 ROČNÝCH DETÍ PODĽA POHLAVIA DETÍ MŠ

**CIEĽ:** Zistiť a porovnať, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3-4 ročných chlapcov a výsledkami 3-4 ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže.

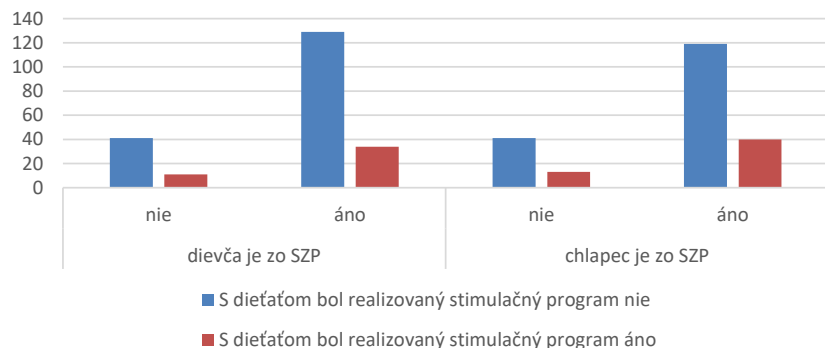
Tabuľka 21 Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup

Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	41	11	52
	áno	129	34	163
	spolu	170	45	215
chlapec je zo SZP	nie	41	13	54
	áno	119	40	159
	spolu	160	53	213
Spolu		330	98	428

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 45 Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup**

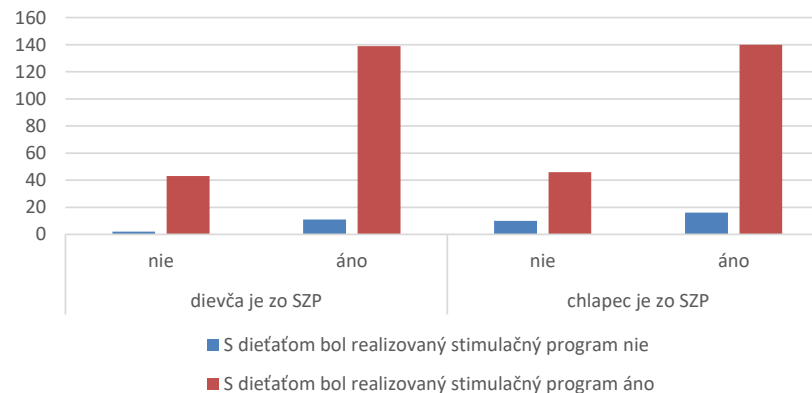
Počet 3-4 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu - VSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 46 Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup**

Počet 3-4 ročných detí podľa pohlavia, príslušnosti k SZP a realizácii stimulačného programu - VÝSTUP



(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 22 Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup**

Pohlavie 3-4 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	2	43	45
	áno	11	139	150
	spolu	13	182	195
chlapec je zo SZP	nie	10	46	56
	áno	16	140	156
	spolu	26	186	212
Spolu		26	368	407

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Výsledky vstupnej a výstupnej depistáže sme vyhodnotili aj z hľadiska pohlavia 3-4 ročných detí MŠ. V Tabuľke č. 22 sú uvedené celkové výsledky vstupnej depistáže z hľadiska rozdelenia detí na chlapcov a dievčatá. **Počet chlapcov bol 212 a dievčat 195.** Porovnanie výsledkov diagnostiky 3-4 ročných chlapcov a dievčat sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách a grafoch.

## Vstupná depistáž - porovnanie výsledkov diagnostiky 3-4 ročných dievčat a chlapcov:

Tabuľka 23 Porovnanie výsledkov 3-4 ročných dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže - vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky 3-4 ročných dievčat a chlapcov		
Vstupná depistáž - body		
	dievčatá	chlapci
Mean	51,21296	47,625
Variance	485,7963	351,975
Observations	216	216
Hypothesized Mean Difference	0	
df	419	
t Stat	1,821848	
P(T<=t) one-tail	0,034595	
t Critical one-tail	1,648498	
P(T<=t) two-tail	0,069191	
t Critical two-tail	1,965642	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (47,63) a dievčatami (51,21) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

Tabuľka 24 Porovnanie výsledkov diagnostiky 3-4 ročných dievčat a chlapcov

Porovnanie výsledkov diagnostiky 3-4 ročných dievčat a chlapcov		
Výstupná depistáž - body		
	dievčatá	chlapci
Mean	62,68657	57,36697
Variance	674,3363	659,2748
Observations	201	218
Hypothesized Mean Difference	0	
df	413	
t Stat	2,106196	
P(T<=t) one-tail	0,017895	
t Critical one-tail	1,648551	
P(T<=t) two-tail	0,03579	
t Critical two-tail	1,965725	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (57,37) a dievčatami (62,69) je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel v prospech dievčat. Pri porovnaní rozdielu výstupného počtu bodov s vstupným počtom bodov je to porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 9,74 a u dievčat o 11,48 bodov.**

Tabuľka 25 Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3-4 r. dievčat a chlapcov -vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3-4 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže - vstup		
	dievčatá	chlapci
Mean	3,814815	3,476852
Variance	2,85857	3,106438
Observations	216	216
Hypothesized Mean Difference	0	
df	429	
t Stat	2,033717	
P(T<=t) one-tail	0,021298	
t Critical one-tail	1,648413	
P(T<=t) two-tail	0,042595	
t Critical two-tail	1,965509	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,48) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,81).**

Tabuľka 26 Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3-4 r. dievčat a chlapcov -výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 3-4 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže - výstup		
	dievčatá	chlapci
Mean	3,756219	3,37156
Variance	3,305274	3,792183
Observations	201	218
Hypothesized Mean Difference	0	
df	417	
t Stat	2,09105	
P(T<=t) one-tail	0,018564	
t Critical one-tail	1,648516	
P(T<=t) two-tail	0,037128	
t Critical two-tail	1,965669	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (3,37) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,76).** Pri porovnaní so vstupným meraním – obidve skupiny, chlapci aj dievčatá dosiahli podobný pokles bodov v individuálnej depistáži: u chlapcov (-0,105) a u dievčat (-0,058).

#### Vyhodnotenie kritéria K8

Medzi 3-4 ročnými chlapcami (57,37) a 3-4 ročnými dievčatami (62,69) je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 9,74 a u dievčat o 11,48 bodov. **Vo výstupnom meraní chlapci (3,37) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,75).**

**KRITÉRIUM K9: KOMPARÁCIA VÝSLEDKOV DIAGNOSTIKY  
A STIMULÁCIE 5-6 ROČNÝCH DETÍ PODĽA POHLAVIA DETÍ MŠ**

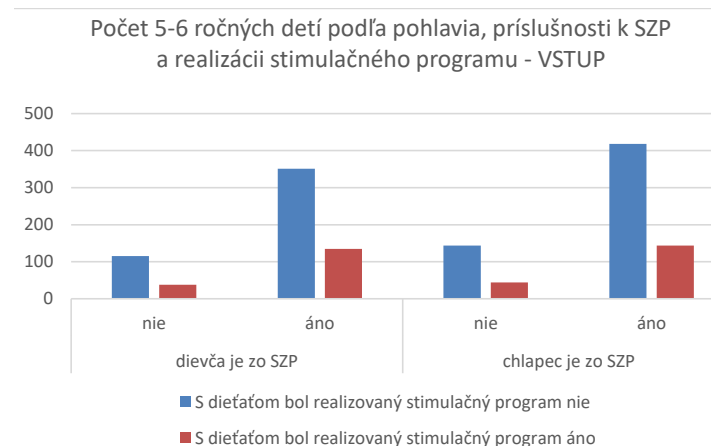
**CIEĽ:** Zistiť a porovnať, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5-6 ročných chlapcov a výsledkami 5-6 ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže.

**Tabuľka 27 Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup**

Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	115	38	153
	áno	351	135	486
	spolu	466	173	639
chlapec je zo SZP	nie	144	44	188
	áno	418	144	562
	spolu	466	173	639
<b>Spolu</b>		<b>932</b>	<b>346</b>	<b>1278</b>

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 47 Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - vstup**



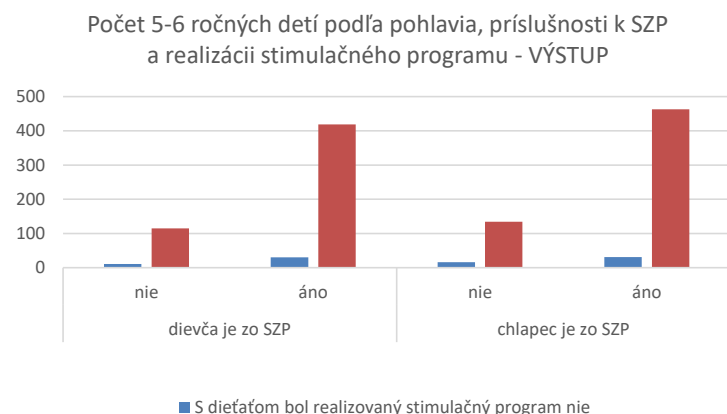
(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 28 Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup**

Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup				
Pohlavie dieťaťa	Dieťa je zo SZP	S dieťaťom bol realizovaný stimulačný program		Spolu
		nie	áno	
dievča je zo SZP	nie	11	115	126
	áno	30	419	449
	spolu	41	534	575
chlapec je zo SZP	nie	16	134	150
	áno	31	463	494
	spolu	41	534	575
<b>Spolu</b>		<b>82</b>	<b>1068</b>	<b>1150</b>

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 48 Pohlavie 5-6 ročných detí MŠ, SZP, stimulácia - výstup



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Výsledky vstupnej a výstupnej depistáže sme vyhodnotili aj z hľadiska pohlavia 5-6 ročných detí MŠ. V Tabuľke č. 27 sú uvedené celkové výsledky vstupnej depistáže z hľadiska rozdelenia detí na chlapcov a dievčatá. **Počet chlapcov a dievčat bol rovnaký 639 – spolu 1278 detí.** Na základe vzniknutej pandemickej situácie a uzatvorenia MŠ výstupnú depistáž absolvovalo spolu 1150 detí. Porovnanie výsledkov diagnostiky 5-6 ročných chlapcov a dievčat sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách:

### Vstupná depistáž - porovnanie výsledkov diagnostiky 5-6 ročných dievčat a chlapcov:

Tabuľka 29 Správanie dievčat a chlapcov počas skupinovej depistáže - vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas skupinovej depistáže -vstup		
	dievča	Chlapec
Mean	3,731183	3,543307
Variance	3,089165	2,981696
Observations	651	762
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1369	
t Stat	2,01909	
P(T<=t) one-tail	0,021836	
t Critical one-tail	1,645967	
P(T<=t) two-tail	0,043672	
t Critical two-tail	1,961698	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky (2,019) a kritickej hodnoty (1,961) na hladine významnosti 0,004 sme zistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,54) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,73).**

Tabuľka 30 Depistáž 1 - vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
	Depistáž 1.časť - chyby	
	dievča	chlapec
Mean	35,43011	35,93701
Variance	420,384	396,1616
Observations	651	762
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1363	
t Stat	-0,4695	
P(T<=t) one-tail	0,319392	
t Critical one-tail	1,645972	
P(T<=t) two-tail	0,638785	
t Critical two-tail	1,961706	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (35,94) a dievčatami (35,43) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

Tabuľka 31 Depistáž 2 - vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
	Depistáž 2.časť - body	
	dievča	chlapec
Mean	19,97696	19,50131
Variance	102,5887	92,27661
Observations	651	762
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1351	
t Stat	0,901006	
P(T<=t) one-tail	0,183873	
t Critical one-tail	1,645982	
P(T<=t) two-tail	0,367746	
t Critical two-tail	1,961721	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (19,5) a dievčatami (19,97) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

Tabuľka 32 Správanie dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže - vstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže		
	dievča	chlapec
Mean	3,631336	3,488189
Variance	3,085417	2,986063
Observations	651	762
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1370	
t Stat	1,5384	
P(T<=t) one-tail	0,062091	
t Critical one-tail	1,645967	
P(T<=t) two-tail	0,124182	
t Critical two-tail	1,961697	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky (1,538) a kritickej hodnoty (1,961) na hladine významnosti 0,12 sme nezistili štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo vstupnom meraní chlapci (3,49) nedosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,63).**

### Výstupná depistáž - porovnanie výsledkov 5-6 ročných chlapcov a dievčat:

Tabuľka 33 Správanie dievčat a chlapcov počas skupinovej depistáže - výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas skupinovej depistáže		
	dievča	chlapec
Mean	3,83705	3,77454
Variance	3,170996	3,093483
Observations	583	652
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1214	
t Stat	0,619435	
P(T<=t) one-tail	0,267873	
t Critical one-tail	1,64611	
P(T<=t) two-tail	0,535746	
t Critical two-tail	1,96192	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (3,77) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,83).** Pri porovnaní rozdielu medzi vstupným a výstupným meraním došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,23) ako u dievčat (0,11).



Tabuľka 34 Depistáž 1 – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 1.časť - chyby		
	dievča	chlapec
Mean	22,52659	22,62423
Variance	332,0195	302,1335
Observations	583	652
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1203	
t Stat	-0,09608	
P(T<=t) one-tail	0,461737	
t Critical one-tail	1,646121	
P(T<=t) two-tail	0,923474	
t Critical two-tail	1,961938	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (22,62) a dievčatami (22,52) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu chýb s výstupným počtom chýb je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zníženiu počtu chýb o 13,3 u dievčat o 12,9 chýb.**

Tabuľka 35 Depistáž 2 – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Depistáž 2.časť - body		
	dievča	chlapec
Mean	26,38079	26,09663
Variance	83,07125	88,16116
Observations	583	652
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1225	
t Stat	0,539232	
P(T<=t) one-tail	0,294912	
t Critical one-tail	1,646098	
P(T<=t) two-tail	0,589825	
t Critical two-tail	1,961902	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Medzi chlapcami (26,09) a dievčatami (26,38) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 6,6 u dievčat o 6,4 bodov.**

Tabuľka 36 Správanie dievčat a chlapcov počas individuálnej depistáže – výstup

Porovnanie výsledkov diagnostiky správania 5-6 ročných dievčat a chlapcov		
Správanie počas individuálnej depistáže		
	dievča	chlapec
Mean	3,758148	3,70092
Variance	3,290204	3,082457
Observations	583	652
Hypothesized Mean Difference	0	
df	1208	
t Stat	0,561936	
P(T<=t) one-tail	0,287132	
t Critical one-tail	1,646116	
P(T<=t) two-tail	0,574264	
t Critical two-tail	1,96193	

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Porovnaním vypočítanej t-štatistiky a kritickej hodnoty sme zistili, že nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami chlapcov a výsledkami dievčat. **Vo výstupnom meraní chlapci (3,7) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,76). Pri porovnaní so vstupným meraním, kde dosiahli nižší počet bodov ako dievčatá však došlo k vyššiemu bodovému nárastu u chlapcov (0,21) ako u dievčat (0,12).**

#### Vyhodnotenie kritéria K9

**Vo výstupnom meraní chlapci (3,77) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,83).**

**Medzi chlapcami (22,62) a dievčatami (22,52) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Medzi chlapcami (26,1) a dievčatami (26,4) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Vo výstupnom meraní chlapci (3,7) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,76).**

## KRITÉRIUM K10: DOTAZNÍK NA ZISŤOVANIE NÁZOROV PEDAGOGICKÝCH A ODBORNÝCH ZAMESTNANCOV MATERSKÝCH ŠKÔL NA DEPISTÁŽNO-STIMULAČNÝ PROGRAM PRE 3-4 ROČNÉ DETI V MATERSKEJ ŠKOLE

**CIEĽ:** Zistiť a analyzovať názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole.<sup>2</sup> Kritérium K10 explikuje informácie o zbere a spracovaní získaných údajov z dotazníkového prieskumu, ich interpretáciu a zovšeobecnenie výsledkov procesu skúmania teoretických javov v empirickej podobe.

Dotazník určený odborným zamestnancom obsahoval 4 oblasti

1. oblasť *Identifikačné údaje respondentov*, 2. oblasť *Depistáž* s 23 položkami, 3. Oblasť *Stimulácia* so 14 položkami. Poslednou časťou dotazníka boli *Odpovede na otvorené otázky* (pozri Prílohu 1). Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 76 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM II 52. Nižšia návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

#### 1. oblasť *Identifikačné údaje respondentov*

Tabuľka 37 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov MŠ

Odpoveď	Pracovné zaradenie v materskej škole			
	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
školský špeciálny pedagóg	22	22	42,31	42,31
školský psychológ	5	27	9,62	51,92
sociálny pedagóg	24	51	46,15	98,08
liečebný pedagóg	0	51	0,00	86,44
logopéd	0	51	0,00	86,44
iné	1	52	1,92	100,00
Spolu	52	52	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

<sup>2</sup>ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, A. P. 2019. Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole. Ministerstvo vnútra SR - Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Bratislava, 2019. 147 strán. ISBN 978-80-89051-21-2. EAN 9788089051212.

**Tabuľka 38 Počet rokov praxe odborných zamestnancov MŠ**

Počet rokov pedagogickej praxe				
odpoveď	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
0	1	1	1,92307692	1,92307692
1	3	4	5,76923077	7,69230769
2	8	12	15,3846154	23,0769231
3	12	24	23,0769231	46,1538462
4	2	26	3,84615385	50
6	2	28	3,84615385	53,8461538
9	1	29	1,92307692	55,7692308
12	2	31	3,84615385	59,6153846
13	1	32	1,92307692	61,5384615
15	1	33	1,92307692	63,4615385
19	1	34	1,92307692	65,3846154
20	1	35	1,92307692	67,3076923
21	1	36	1,92307692	69,2307692
neodpovedalo	16	52	30,7692308	100
Spolu	52	52	100,0000001	100

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 39 Stupeň vzdelania odborných zamestnancov M**

Stupeň vzdelania respondentov	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
VŠ 2.stupňa	52	52	100,00	100,00
neodpovedalo	0	52	0,00	100,00
Spolu	52	52	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 40 Pohlavie odborných zamestnancov MŠ**

Pohlavie respondentov	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
žena	51	51	98,08	98,08
muž	0	51	0,00	98,08
Spolu	51	51	98,08	98,08

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľke 37 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov ZŠ je prezentovaný počet odborných zamestnancov ZŠ podľa jednotlivých kategórií: školský špeciálny pedagóg (22), školský psychológ (5), sociálny pedagóg (24). 28 respondentov má prax v rozpätí od 0 do 5 rokov. Všetci respondenti dosiahli 2. stupeň vysokoškolského vzdelania. Vyšší počet žien v rezorte školstva je logický a odráža sa to aj v tabuľke 40.

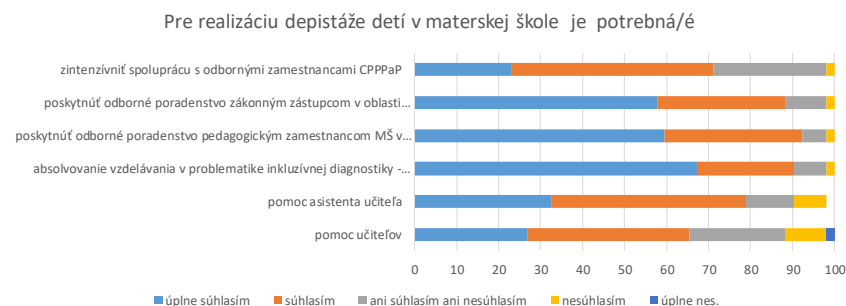
## 2. oblasť Depistáž

**Tabuľka 41 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže**

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é	úplne súh	súhlasím	ani súhlas	nesúhlasím	úplne nes.
pomoc učiteľov	26,92	38,46	23,08	9,62	1,92
pomoc asistenta učiteľa	32,69	46,15	11,54	7,69	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky - I	67,31	23,08	7,69	1,92	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ	59,62	32,69	5,77	1,92	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výs	57,69	30,77	9,62	1,92	0,00
zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPPaP	23,08	48,08	26,92	1,92	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 49 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú – úplne súhlasím, súhlasím (65,38%). Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc pedagogických asistentov (78,84%). Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania

k Depistážno-stimulačnému programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole vyslovilo 90,39% pedagogických a odborných zamestnancov. Potrebu poskytovania odborného poradenstva pre zamestnancov MŠ vyjadrilo 92,31% a potrebu poskytovania poradenstva zákonným zástupcom detí považuje za dôležité 88,46% opýtaných. Relatívne vysoký počet respondentov (71,16%) považuje za dôležitú spoluprácu s poradenskými zariadeniami.

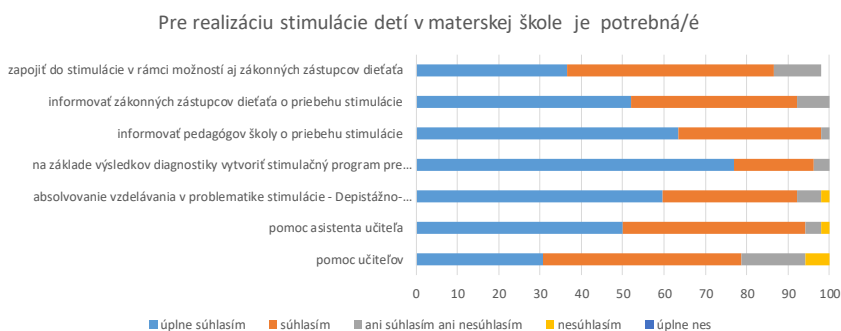
### 3. oblasť Stimulácia

Tabuľka 42 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v MŠ je potrebná/é:	úplne súh	súhlasím	ani súhlas	nesúhlasím	úplne nes
pomoc učiteľov	30,77	48,08	15,38	5,77	0,00
pomoc asistenta učiteľa	50,00	44,23	3,85	1,92	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - Depistážno-stimulačnému programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole	59,62	32,69	5,77	1,92	0,00
na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program	76,92	19,23	3,85	0,00	0,00
informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie	63,46	34,62	1,92	0,00	0,00
informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie	51,92	40,38	7,69	0,00	0,00
zapojiť do stimulácie v rámci možností aj zákonných zástupcov dieťaťa	36,54	50,00	11,54	0,00	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 50 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú - úplne súhlasím, súhlasím (78,85%), nesúhlasím (1,92%) opýtaných. V oblasti pomoci pedago-

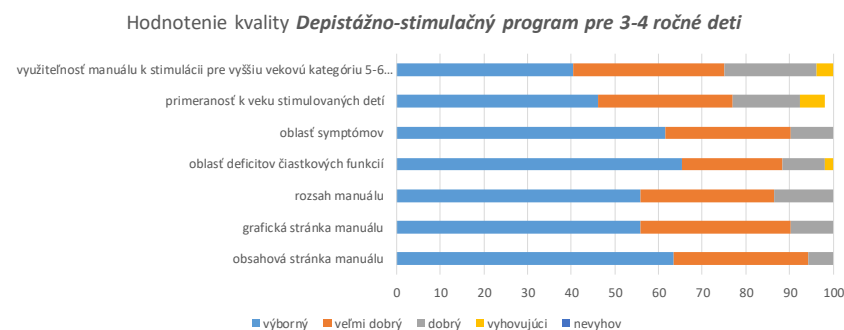
gických asistentov súhlas vyjadrilo 94,23% respondentov, nesúhlasí 0% opýtaných. Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Depistážno-stimulačnému programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole vyslovilo 92,31% zamestnancov. Potrebu vytvorenia stimulačného programu pre každé dieťa uviedlo 96,15% respondentov. Vysoký počet respondentov vyjadril potrebu informovať pedagógov školy (98,08%) a rodičov (92,30%) o priebehu stimulácie. S potrebou zapojiť zákonných zástupcov detí do stimulácie súhlasí 86,54% respondentov.

Tabuľka 43 Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti

Hodnotenie kvality DPS pre 3-4 ročné deti:	výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevhov
obsahová stránka manuálu	63,46	30,77	5,77	0,00	0,00
grafická stránka manuálu	55,77	34,62	9,62	0,00	0,00
rozsah manuálu	55,77	30,77	13,46	0,00	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	65,38	23,08	9,62	1,92	0,00
oblasť symptómov	61,54	28,85	9,62	0,00	0,00
primeranosť k veku stimulovaných detí	46,15	30,77	15,38	5,77	0,00
využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu	40,38	34,62	21,15	3,85	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 51 Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti v materskej škole bola hodnotená (výborný, veľmi dobrý, dobrý) veľmi pozitívne a to vo

všetkých sledovaných oblastiach: Obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií (98,08%), oblasť symptómov (100%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (100%) a využiteľnosť Manuálu k depistáži v ZŠ (100%).

4. oblasť *Názory pedagogických zamestnancov (školských špeciálnych pedagógov) a odborných zamestnancov MŠ odborných zamestnancov MŠ na depistáž, stimuláciu a kvalitu depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti* - odpovede na otvorené otázky:

Na otázku č. 21: ***Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti***, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Obsah depistážno-stimulačného programu je primeraný veku a schopnostiam detí a žiakov, obsahovo, graficky zrozumiteľný a podnetný.
- Zlepšenie spolupráce odborného zamestnanca s pedagogickými asistentmi, učiteľkami a rodičmi.
- Vhodnosť výberu aktivít, cvičení a hier.
- Presné stanovenie realizácie a prehľadnosť predlôh, úlohy nadväzujú na ďalšie pokračovanie pre vyššiu vekovú kategóriu.
- Program umožňuje identifikovať slabé stránky detí a včasné podchytenie problému.
- Z hľadiska socializácie a komunikácie umožňuje deťom nadviazať sociálne kontakty so svojimi vrstovníkmi.
- Vysoká odborná úroveň spracovania Depistážno-stimulačného programu.
- Depistážno-stimulačný program prispieva k aktivizácii, posilňovaniu sebadôvery a motivácii detí.
- Depistážno-stimulačný program umožňuje individuálny prístup k deťom.
- Pravidelný tréning podporuje pozornosť, vytrvalosť a zodpovednosť detí.

#### **Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „*Deti veľmi radi realizovali jednotlivé aktivity v rámci jednotlivých oblastí stimulácie. Dokonca sa hlásili a predbiehali, kto skôr sa bude v daný deň "hrať" so mnou. Záujem mali aj deti, ktoré neboli zaradené do realizácie depistážno-stimulačného programu. Podľa môjho názoru sú úlohy zaujímavé, hravou formou veľmi dobre skonštruované. Úlohy pochopili deti z marginalizovaných rómskych komunit bez väčších ťažkostí.*“

**Respondent 2:** „*Pravidelným stimulovaním sú pozorovateľné zmeny u detí v daných oblastiach. Okrem iného som postrehla aj rozvoj porozumenia, t.j. deti postupne viditeľne viac rozumeli zadaniam a inštrukciám na konci roka.*“

**Respondent 3:** „*Za pozitívnu skúsenosť môžem označiť dobrú spoluprácu s pedagógmi a ASU, v neposlednom rade aj spoluprácu s rodičmi.*“

**Respondent 4:** „*Je veľmi pekne a pútavo spracovaný. Je veľkým pozitívom, že úlohy na seba nadväzujú v jednom príbehu o lesných zvieratkách*“

**Respondent 5:** „*Neskutočný posun v myslení a pozornosti detí pri realizovaní stimulácii, už pri jednotlivých stimuláciách OZ s AP vidí posun v myslení detí. Táto práca má veľký význam pre ďalšie vzdelávanie detí. Ak sa pokračuje s deťmi v stimulácii z 3-4 na 5-6 rýchlejšie prechádzame jednotlivými stimuláciami v) ďalšom roku. Aj výsledky pri vstupnej depistáži v nasledujúcom roku sú lepšie.*“

**Respondent 6:** „*V rámci pravidelných stimulačných aktivít deti úspešne posilňujú úroveň čiastkových funkcií, zlepšuje sa koncentrácia a upevňuje sebadôvera.*“

**Respondent 7:** „*Oceňujem jednoduchosť úloh v oblasti symptómov. Zadanie úloh je možné mierne variať, prispôbiť chápaniu dieťaťa. Mnohé stimulačné aktivity sú kreatívne, pre deti zaujímavé, možnosť ich prispôbovať, dopĺňať.*“

**Respondent 8:** „*Úlohy pre deti na stimuláciu a depistážu sú pestré a zaujímavé pre deti. Pomáhajú mi zistiť, kde má dieťa medzery a v ktorej oblasti viac pracovať s dieťaťom. Na depistážu sa deti tešili a samé chceli pracovať na úlohách mimo triedy.*“

**Respondent 9:** „Je presný a konkrétne zameraný na rozvoj čiastkových deficitov a symptómov detí v tomto veku, oceňujem depistážny skrining formou rozprávky. Je vidieť tiež pokrok detí a zlepšenie spolupráce s rodičmi detí.“

**Respondent 10:** „Inštrukcie sú zrozumiteľné a jasne formulované, úlohy je možné modifikovať. Pri niektorých úlohách je nutná prítomnosť aj asistenta so znalosťou rómskeho jazyka, pretože deti nerozumejú niektorým inštrukciám. Počas dištančného vzdelávania niektoré úlohy boli použiteľné aj v online prostredí prostredníctvom rôznych edukačných aplikácií.“

Na otázku č. 22: **Uveďte, prosím, negatívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov uviedol, že s diagnosticko-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti nemá žiadne negatívne skúsenosti, práve naopak.
- Nepravidelná dochádzka detí do MŠ.
- Náročnosť niektorých úloh.
- Jazyková bariéra.
- Vznik pandemickej situácie.
- Niektorí odborní zamestnanci nemali možnosť pracovať s 3-4 ročnými deťmi.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:**

**Respondent 1:** „Negatívna skúsenosť je jazyková bariéra u menších detí.“

**Respondent 2:** „Pri niektorých úlohách vysoká náročnosť.“

**Respondent 3:** „Maličké obrázky pri tréningu vizuálnej diferenciacie figúry a pozadia 1-6, vizuálna diferenciacia predloha č. 12,13,14,,, a predloha 9,10,11 pre deti ťažko vysvetliteľné pri skladaní obrázka, z akých častí sa zvierka skladá. A nepoznajú to zvierka o to ťažšie. Napríklad obrázok psa, by sme vedeli

lepšie vysvetliť aj v ich predstave mysli, že rýchlejšie pochopená úloha.“

**Respondent 4:** „Problém s porozumením.“

**Respondent 5:** „Nepravidelne som sa vedela venovať deťom, lebo nechodili pravidelne do škôlky. Niektoré 3 ročné deti ešte nechceli so mnou spolupracovať“

**Respondent 6:** „Nepravidelná dochádzka detí negatívne ovplyvňovala usku-točnenie a realizáciu depistáže a stimulácie.“

**Respondent 7:** „Doposiaľ som nemala negatívne skúsenosti s aplikáciou uve-deného stimulačného programu.“

**Respondent 8:** „Nie sú, možno k rozprávke v depistáži doplniť plyšové hračky pre inscenáciu pre danú vekovú kategóriu by to bolo motivačné ešte viac.“

**Respondent 9:** „Momentálne nemám žiadne negatívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti.“

**Respondent 10:** „Nemám negatívne skúsenosti, vyzdvihujem pozitívnu zmenu u dieťaťa.“

Na otázku č. 23: **Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uveďte, ktoré.** Dostali sme tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nepracuje s inými stimulačnými programami.
- Využívanie zdrojov v oblasti logopedických cvičení: „Hry s rečou“, prípadne pracovné zošity „Kuliferdo“ a iné dostupné materiály.
- Vytváranie vlastných pracovných listov.

### Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:

**Respondent 1:** „Veľmi málokedy, zvyknem Montessori pomôcky využívať a pracovné listy si zvyknem vyrobiť.“

**Respondent 2:** „Počas uzatvorenia MŠ sme si vytvárali vlastné úlohy, pracovné listy a kreatívne úlohy, ktoré sme následne rozosielali do rodín detí.“

**Respondent 3:** „ÁNO: Pracovné listy – Kuliferdo.“

**Respondent 4:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami. Pri stimulačnom programe však využívam "Hry s rečou" a logopedické cvičenia zamerané na jednotlivé hlásky a tiež pracovné zošity Kuliferdo.“

**Respondent 5:** „Nie, pracujem výlučne s depistážno - stimulačnými programami NP PRIM. Pri práci s 3 - 4 ročnými deťmi využívam aj stimulačný program pre 5 - 6 ročné deti.“

**Respondent 6:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami.“

Na otázku č. 24: **Tu je priestor na vyjadrenie Vašich ďalších pripomienok, podnetov:**

Dostali sme tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Nie sú žiadne pripomienky (vyšší počet respondentov nemal žiadne pripomienky).
- Kritika vyhodnotenia výsledkov depistáže do sumarizačných tabuliek určených pre štatistické spracovanie.
- Nízka úroveň spolupráce s rodinou dieťaťa.
- Potreba realizácie ďalších školení v oblasti diagnostiky, stimulácie.
- Umožniť výmenu skúseností medzi MŠ.

- Možnosť využitia diagnosticko-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti aj pre vyššiu vekovú kategóriu detí.
- Potreba rozšírenia aktivít a námetov v oblasti stimulácie 3-4 ročných detí.
- Vytvoriť priestor pre pracovnú pozíciu: školský špeciálny pedagóg v každej materskej škole.

### Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:

**Respondent 1:** „Uvítala by som vzdelávania zamerané na rôznorodú prácu s deťmi v MŠ, resp. vzdelávania, kde by sme dostali tipy aj na iné stimulačné aktivity.“

**Respondent 2:** „Využívanie manuálu aj u vyššej vekovej kategórii 4-5 ročných detí. Zapájať tak do programu všetky deti z MRK v materskej škole.“

**Respondent 3:** „Možno, že by som do budúcnosti uvítala rozšírenie aktivít, úloh v jednotlivých oblastiach stimulácie deficitov čiastkových funkcií aj symptómov...“

**Respondent 4:** „Nemám žiadne pripomienky, pracuje sa mi dobre s vytvorenými Manuálmi.“

**Respondent 5:** „Samotný depistážno-stimulačný program je neskutočná pomoc pre deti, ak s deťmi pracujeme svedomito a správne s nimi realizujeme úlohy. Deti sú po kognitívnej stránke vyzretejšie po ukončení stimulačného programu v danom roku. Ak by bol iný prístup zo strany rodičov, a boli by v domácom prostredí podporované, mohli by mať výrazne pozitívnejšie výsledky v staršom veku v oblasti vzdelávania a následne ukončené vyššie vzdelanie. Ale teší nás, že naša práca padá na úrodnú pôdu, aspoň v myslení detí, vidia, že o nemáme záujem a tešia sa do MŠ:) podnet odo mňa s výmenou niektorých predlôh za väčšie, aj keď sú po metodickej stránke v poriadku.“

**Respondent 6:** „Pozitívne hodnotím celkový Depistážno-stimulačný program po všetkých stránkach, nakoľko ešte pred absolvovaním školenia k tomuto

programu som si sama našťudovala pokyny a inštruktáž k realizácii depistáže, keďže je zostavený veľmi zrozumiteľne. Počas školenia som si svoje poznatky upevnila a osvojila.“

**Respondent 7:** „Pripomienky, aby bol špeciálny pedagóg v každej MŠ.“

**Respondent 8:** „Pôsobím v projekte 3.rok a musela som si nastaviť a prispôbiť priebeh stimulácií. Pre začínajúcich odborných zamestnancov by bolo dobré dať odporúčania, ako tieto stimulácie viesť a kedy je na to v materskej škole priestor. Deň v materskej škole je rôznorodý a pre mnohých OZ môže byť problém zadeliť do bežného dňa v MŠ stimulácie.“

**Respondent 9:** „Veľmi pozitívne hodnotím depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti, nakoľko si to deti veľmi obľúbili, radi chodia na stimuláciu. Som šťastná, že môžem vykonávať depistážno-stimulačný program, naplňuje ma to istotou a radosťou, keď vidím ako napreduje dané dieťa.“

**Respondent 10:** „Veľmi dobrá publikácia.“

## KRITÉRIUM K 11: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5-6 ročné deti

**CIEĽ:** Zistiť a analyzovať názory odborných zamestnancov ZŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom Manuálu k depistáži a Manuálu k stimulácii<sup>3</sup>.

Kritérium K11 explikuje informácie o zbere a spracovaní získaných údajov z dotazníkového prieskumu, ich interpretáciu a zovšeobecnenie výsledkov procesu skúmania teoretických javov v empirickej podobe.

Dotazník určený odborným zamestnancom obsahoval 4 oblasti:

1. oblasť *Identifikačné údaje respondentov*, 2. oblasť *Depistáž* s 23 položkami, 3. Oblasť *Stimulácia* so 14 položkami. Poslednou časťou dotazníka boli 4 otvorené otázky (pozri Prílohu 2). Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 76 odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM II 54. Nižšia návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR.

1. oblasť *Identifikačné údaje respondentov*

Tabuľka 44 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov MŠ

Odpoveď	Pracovné zaradenie v materskej škole			
	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
školský špeciálny pedagóg	24	24	44,44	44,44
školský psychológ	5	29	9,26	53,70
sociálny pedagóg	24	53	44,44	98,15
liečebný pedagóg	0	53	0,00	100,00
logopéd	0	53	0,00	100,00
iné	1	54	1,85	100,00
Spolu	54	54	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

<sup>3</sup>ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, P. A. 2018. Manuál k depistáži pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 107. ISBN 978-80-565-1434-4.

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, P. A. 2018. Manuál k stimulačnému programu pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 140. ISBN 978-80-565-1432-0.



**Tabuľka 45 Počet rokov praxe odborných zamestnancov MŠ**

Počet rokov pedagogickej praxe				
Odpoveď	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna	
	Počet	Kumulatívni	Počet	Kumulatívni
0	1	1	1,851852	1,85185
1	3	4	5,555556	7,40741
2	9	13	16,66667	24,0741
3	12	25	22,22222	46,2963
4	2	27	3,703704	50
6	2	29	3,703704	53,7037
9	1	30	1,851852	55,5556
12	2	32	3,703704	59,2593
13	1	33	1,851852	61,1111
15	1	34	1,851852	62,963
19	1	35	1,851852	64,8148
21	1	36	1,851852	66,6667
Neodpovedalo	18	54	33,33333	100
Spolu	54	54	100	100

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 46 Stupeň vzdelania odborných zamestnancov MŠ**

Odpoveď	Stupeň vzdelania respondentov			
	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
VŠ 2.stupňa	54	54	100,00	100,00
VŠ 3.stupňa	0	0	0,00	100,00
Spolu	54	54	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Tabuľka 47 Pohlavie odborných zamestnancov MŠ**

Odpoveď	Pohlavie respondentov			
	Početnosť absolútna		Početnosť relatívna (%)	
	počet	kumulatívna	počet	kumulatívna
žena	54	54	100,00	100,00
muž	0	54	0,00	100,00
Spolu	54	54	100,00	100,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

V tabuľke 44 Pracovné zaradenie odborných zamestnancov ZŠ je prezentovaný počet odborných zamestnancov ZŠ podľa jednotlivých kategórií: školský špeciálny pedagóg (22), školský psychológ (5), sociálny pedagóg (24). 29 respondentov má prax v rozpätí od 0 do 6 rokov. Všetci respondenti dosiahli 2. stupeň vysokoškolského vzdelania. Vyšší počet žien v rezorte školstva je logický a odráža sa to aj v tabuľke 47.

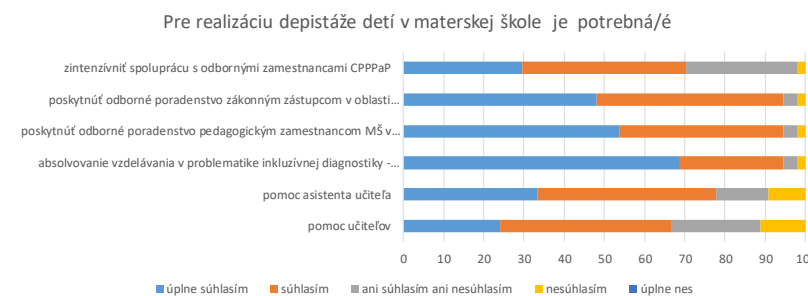
## 2. oblasť Depistáž

**Tabuľka 48 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže**

Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je	úplne súh	súhlasím	ani súhlas	nesúhlasím	úplne nes
pomoc učiteľov	24,07	42,59	22,22	11,11	0,00
pomoc asistenta učiteľa	33,33	44,44	12,96	9,26	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej d	68,52	25,93	3,70	1,85	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamest	53,70	40,74	3,70	1,85	0,00
poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom	48,15	46,30	3,70	1,85	0,00
zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami C	29,63	40,74	27,78	1,85	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

**Graf 52 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže**



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam, ktoré sú potrebné pre realizáciu depistáže. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú – úplne súhlasím, súhlasím (66,66%). Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc pedagogických asistentov (77,77%). Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania

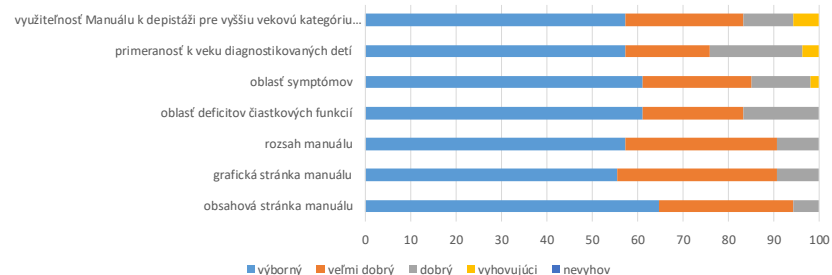
k Manuálu k depistáži vyslovilo (94,45%) odborných zamestnancov. Potrebu poskytovania odborného poradenstva v MŠ (94,44%) a rodičom detí považuje za dôležité (94,45%) opýtaných. Relatívne najnižší počet odborných zamestnancov (70,37%) považuje spoluprácu s poradenskými zariadeniami.

Tabuľka 49 Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži

Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži	výborný	veľmi dobrý	dobry	vyhovujúci	nevhov
obsahová stránka manuálu	64,81	29,63	5,56	0,00	0,00
grafická stránka manuálu	55,56	35,19	9,26	0,00	0,00
rozsah manuálu	57,41	33,33	9,26	0,00	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	61,11	22,22	16,67	0,00	0,00
oblasť symptómov	61,11	24,07	12,96	1,85	0,00
primeranosť k veku diagnostikovaných detí	57,41	18,52	20,37	3,70	0,00
využitelnosť Manuálu k depistáži pre vyššiu vekovú k	57,41	25,93	11,11	5,56	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 53 Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Manuálu k depistáži bola hodnotená veľmi pozitívne – výborný, veľmi dobrý, dobrý a to vo všetkých sledovaných oblastiach: Obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií (100%), oblasť symptómov (98,15%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (96,30%) a využitelnosť Manuálu k depistáži v ZŠ (94,44%).

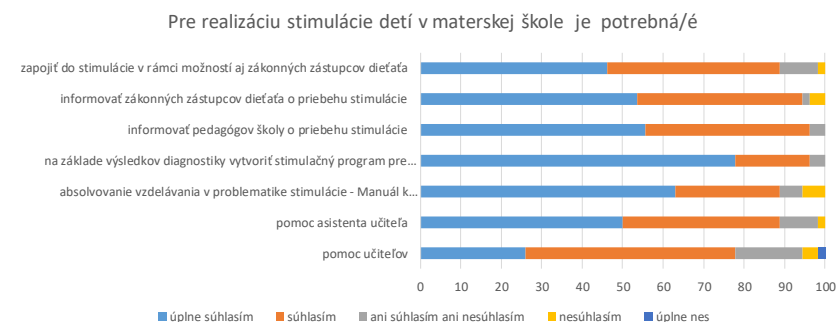
### 3. oblasť Stimulácia

Tabuľka 50 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie

Pre realizáciu stimulácie detí v MŠ je potrebná/é:	úplne súh	súhlasím	ani súhlas	nesúhlasím	úplne nes
pomoc učiteľov	25,93	51,85	16,67	3,70	1,85
pomoc asistenta učiteľa	50,00	38,89	9,26	1,85	0,00
absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - M	62,96	25,93	5,56	5,56	0,00
na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný	77,78	18,52	3,70	0,00	0,00
informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie	55,56	40,74	3,70	0,00	0,00
informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu s	53,70	40,74	1,85	3,70	0,00
zapojiť do stimulácie v rámci možností aj zákonných z	46,30	42,59	9,26	1,85	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 54 Oblasti, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Respondenti sa vyjadrili k oblastiam – úplne súhlasím, súhlasím, ktoré sú potrebné pre realizáciu stimulácie. Pomoc učiteľov považuje za dôležitú (77,78%), nesúhlasí (1,85%) opýtaných. Podobne sa respondenti vyjadrili aj v oblasti pomoc pedagogických asistentov (88,89%), nesúhlasí (5,56%) opýtaných. Nevyhnutnosť absolvovania vzdelávania k Manuálu k stimulácii vyslovilo 88,89% odborných zamestnancov. Potrebu vytvorenia stimulačného programu pre každé dieťa uviedlo 96,30% respondentov. Potrebu informovať pedagógov školy aj rodičov o priebehu stimulácie detí vyjadrilo zhodne 96,30% odborných zamestnancov. K zapojeniu zákonných zástupcov detí do stimulácie sa vyjadrilo 88,89% respondentov.

Tabuľka 51 Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii

Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii:	výborný	veľmi dobrý	dobrý	vyhovujúci	nevhov
obsahová stránka manuálu	66,67	31,48	1,85	0,00	0,00
grafická stránka manuálu	61,11	31,48	7,41	0,00	0,00
rozsah manuálu	61,11	22,22	16,67	0,00	0,00
oblasť deficitov čiastkových funkcií	61,11	25,93	12,96	0,00	0,00
oblasť symptómov	61,11	24,07	14,81	0,00	0,00
primeranosť k veku stimulovaných detí	62,96	16,67	18,52	1,85	0,00
využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú k	61,11	24,07	11,11	3,70	0,00

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Graf 55 Hodnotenie kvality Manuálu k stimulácii



(Zdroj: vlastné spracovanie)

Kvalita Manuálu k stimulácii bola hodnotená (výborne, veľmi dobre, dobre) veľmi pozitívne a to vo všetkých sledovaných oblastiach: obsahová stránka (100%), grafická stránka (100%), rozsah manuálu (100%), oblasť deficitov čiastkových funkcií (100%), oblasť symptómov (100%), primeranosť k veku diagnostikovaných detí (98,15%) a využitelnosť Manuálu k stimulácii v ZŠ (96,30%).

4.oblasť **Názory pedagogických zamestnancov (školských špeciálnych pedagógov) a odborných zamestnancov MŠ na depistáž, stimuláciu a kvalitu manuálov k depistáži a stimulácii pre 5-6 ročné deti - odpovede na otvorené otázky:**

Na otázku č. 28: **Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5-6 ročné deti**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Depistážno-stimulačný manuál je z obsahovej a grafickej stránky veľmi dobre a prehľadne vypracovaný.
- Motivačný pre ďalšiu prácu s deťmi, motivuje a vytvára kladný vzťah ku škole.
- Manuály sú dobre prispôbené pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia. Na základe výsledkov depistáže detí vieme, v ktorej oblasti máme dieťaťu pomôcť. Deti počas stimulácie sú aktívne, snažia sa sústrediť sa na aktivitu. Individuálna práca pri stimulácii je efektívna.
- Výborné grafické a obsahové spracovanie depistážno-stimulačných manuálov.
- Inštrukcie sú zrozumiteľné a jasne formulované, úlohy je možné modifikovať.
- Manuály podporujú rozvoj osobnosti aj kognície, slovnej zásoby v spisovnom jazyku a celkový rozvoj potrebný pre nástup do ZŠ.
- Vysoká odborná úroveň spracovania manuálov k depistáži a k stimulácii.
- Vhodnosť aktivít a pracovných listov v stimulačnom manuály.
- Využitelnosť stimulačného manuálu aj v online prostredí.
- Stimulačný manuál prispieva k aktivizácii a motivácii detí, podporuje zmysel pre povinnosť.
- Manuál je kvalitne spracovaný po odbornej stránke. Manuál k stimulácii umožňuje individuálny prístup k deťom.
- Oceňujem presný postup ako v praxi realizovať depistáž a stimuláciu u detí v prostredí materskej školy, tiež presnú identifikáciu a následne stimuláciu oslabených oblastí detí.
- Pravidelný tréning podporuje pozornosť, vytrvalosť a zodpovednosť detí.

### Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:

**Respondent 1:** „Manuály sú dobre prispôsobené pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia. Na základe výsledkov depistáže detí vieme, v ktorej oblasti máme dieťaťu pomôcť. Deti počas stimulácie sú aktívne, snažia sa sústrediť sa na aktivitu. Individuálna práca pri stimulácii je efektívna.“

**Respondent 2:** „Manuál využívajú aj pedagogickí zamestnanci materskej školy.“

**Respondent 3:** „Počas zatvorenia MŠ z dôvodu karantény, sme s asistentkou roznášali stimulačné pracovné listy všetkým deťom z MRK a jednej predškôlky, ktorá bola zapísaná v MŠ, ale nenavštevovala ju, lebo bola veľmi naviadaná na rodinu a v cudzom prostredí len plakala, jej sa tie pracovné listy tak zapáčili, že po skončení karanténnych opatrení a tvorení MŠ, začala bez problémov navštevovať MŠ s takmer nulovou absenciou dochádzky. To nás veľmi milo prekvapilo a potešilo.“

**Respondent 4:** „Deti sa učia byť pozorné, vnímavé, učíme ich premýšľať,,, pri stimulácii je možné pozorovať posun v tom, že dieťa je pozorné, vnímavé, premýšľa, nie je to o hádaní, keď vníma, že je k nemu dobrý prístup, je snaživé. Teší sa z dobrých výsledkov, hovorí o nich :) ak naučíme dieťa pri auditívnej diferenciacii rozpoznať „O“ v slove to je pre nás aspoň pre mňa krásny úspech. Ktorý im pomôže v 0, 1. ročníku ZŠ. Ale vieme, že každá jedna oblasť, ktorá sa stimuluje prináša pozitívne výsledky v ďalšom vzdelávaní dieťaťa. Deti tým, že pracujú s nami mimo triedy, nemali problém pri psychologických vyšetreniach, ktoré realizoval psychológ v MŠ. Aspoň môj osobný názor :) je to super práca, s krásnymi výsledkami, ktoré si myslím, že sú potrebné k lepšiemu začleneniu sa do 0. a 1. ročníka.“

**Respondent 5:** „Cestou stimulačných aktivít deti získavajú prvé predstavy o vzdelávaní, o tom, čo znamená úspech, usilovnosť, odvaha - sú na seba primerane hrdé a tešia sa na školu.“

**Respondent 6:** „Inštrukcie sú zrozumiteľné a jasne formulované, úlohy je možné modifikovať. V období dištančného vzdelávania väčšinu úloh bolo možné

využiť aj v online prostredí prostredníctvom rôznych edukačných aplikácií.“

**Respondent 7:** „Pri pravidelnej dochádzke vidno pokroky.“

**Respondent 8:** „Po veľmi krátkej dobe dieťa dokázalo poskladať ľubovoľné puzzle bez pomoci a všimla si to pedagogička MŠ. Zlepšil sa prejav detí, hrubá motorika, auditívna pamäť a koncentrácia na hru či aktivity v triede.“

**Respondent 9:** „U detí, s ktorými bol realizovaný depistážno-stimulačný program bolo viditeľné zlepšenie vo výchovno-vzdelávacích výsledkoch, zlepšila sa ich komunikácia, sebavedomie, samostatnosť.“

**Respondent 10:** „Oceňujem presný postup ako v praxi realizovať depistáž a stimuláciu u detí v prostredí materskej školy, tiež presnú identifikáciu a následne stimuláciu oslabených oblastí detí. Pozitívne hodnotím najmä viditeľný pokrok detí, zvýšenie ich sebavedomia, motivácie a zlepšenie spolupráce s rodičmi detí.“

**Respondent 11:** „Manuál je kvalitne spracovaný po odbornej stránke. Oceňujem aj detailnosť vypracovania cvičení /konkrétne otázky a pod./ a tiež vzorové doplnkové úlohy/hry v jednotlivých kategóriách.“

Na otázku č. 29: **Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s depistážno-stimulačnými manuálmi pre 5-6 ročné deti**, sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nemal žiadne negatívne skúsenosti.
- Auditívna diferenciacia figúry a pozadia je pre deti náročná.
- Za veľké negatívum považujem pandemickú situáciu.
- Veľa dokumentov.

### Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov MŠ:

**Respondent 1:** „Z mojej krátkej praxe viem posúdiť len to, že je jedna úloha (auditívna diferenciacia figúry a pozadia), kde mi zatiaľ veľmi málo detí vedelo rozpoznať slovo, kde je samohláska „O“.“

**Respondent 2:** „Je rozsiahly v prípade, ak má dieťa oslabených veľa oblastí, niekedy sa nestimulujú všetky.“

**Respondent 3:** „Všetky úlohy by možno bolo lepšie vyhodnocovať na počet bodov, nemýlilo by to pri dokladaní do tabuľky. Možno trochu viac sa orientovať aj na logopedické cvičenia a rozvíjanie slovnej zásoby.“

**Respondent 4:** „Je rozsiahly v prípade, ak má dieťa oslabených veľa oblastí, niekedy sa nestimulujú všetky.“

**Respondent 5:** „Individuálne časti depistáže / časť 1 a 2/ dieťaťa sa málokedy dali realizovať naraz v plnom rozsahu. Deti boli unavené a ich pozornosť a výkon klesali. Bolo potrebné ich rozdeliť, najprv som realizovala depistáž deficitov, tzn. Individuálnu časť depistáže 1 a na druhý deň Individuálnu časť depistáže 2.“

**Respondent 6:** „Žiadne negatíva.“

**Respondent 7:** „Negatívne skúsenosti s programom nemám, skôr táto covid situácia bola veľkým negatívom pre dochádzku detí do MŠ a tým následne so stimuláciou.“

Na otázku č. 30: **Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uveďte ktoré,** sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nepracuje s inými depistážno-stimulačnými programami.
- Mnohí respondenti nemali žiadne pripomienky.
- Využívanie internetových zdrojov v oblasti logopedických cvičení.
- Vytváranie vlastných pracovných listov.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov ZŠ:**

**Respondent 1:** „Nemám žiadne pripomienky.“

**Respondent 2:** „Depistážno – stimulačný program pre 3-4 ročné deti“

**Respondent 3:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami, pretože po preštudovaní viacerých som zistila, že sú si podobné. Pri stimulačnom programe však využívam "Hry a úlohy kocúra Tima alebo než pôjdem do školy", "Učíme sa so strigou Hedvigou (Pracovné listy na rozvoj kognitívnych schopností žiakov)", "Hry a cvičenia zamerané na rozvíjanie komunikačných kompetencií u detí predškolského veku (Zborník hier a cvičení)", "Hry s rečou" - logopedické cvičenia zamerané na jednotlivé hlásky a veľmi dobre sa mi osvedčili pracovné zošity Kuliferdo.“

**Respondent 4:** „Niekedy používam vlastné PL.“

**Respondent 5:** „S iným depistážnym programom nepracujem. Stimulácie realizujem aj prostredníctvom Tréningu fonematického uvedomovania, metóda dobrého štartu.“

**Respondent 6:** „Nejde o programy, ale o pomôcky a rôzne pracovné listy. Na stimuláciu využívam číselné, farebné koberce, vizuálne panely, tandemové dosky, puzzle a pod.“

**Respondent 7:** „Nie, nepracujem s inými depistážno-stimulačnými programami. Pracujem s manuálom, ktoré sme absolvovali na vzdelávaní projektu PRIM.“

Na otázku č. 31: **Priestor na vyjadrenie Vašich ďalších pripomienok, podnetov,** sme dostali tieto odpovede (uvádzame výberovo):

- Vyšší počet respondentov nemal ďalšie pripomienky.
- Do stimulácie zapojiť čo najvyšší počet rodičov.
- Možnosť výmeny skúseností medzi odbornými zamestnancami jednotlivých MŠ.
- Organizovať viac odborných seminárov.

**Niektoré autentické výpovede odborných zamestnancov ZŠ:**

**Respondent 1:** „Do stimulačného programu som zapojila aj rodičov, hlavne počas distančného vzdelávania. Pracovala som s malou skupinkou rodičov, ktorým som dôsledne vysvetlila ktorú oblasť a hlavne ako treba u ich detí sti-

mulovať. To, že do stimulačného programu je potrebné zapájať aj rodičov sa mi veľmi osvedčilo, lebo deti dosahovali lepšie výsledky v danej stimulovanej oblasti (týka sa to len malej skupinky rodičov).“

**Respondent 2:** „Veľmi oceňujem, že k daným manuálom, či už k depistáži alebo stimulácii je aj vzdelávanie, kde sa môžeme s týmito manuálmi bližšie zoznámiť a naučiť sa s nimi pracovať. Ďakujem.“

**Respondent 3:** „Veľmi rada pracujem na tomto projekte, po rokoch v SZŠ pozitívna zmena. Deti sú neskutočne vďačné. Žiadne pripomienky nemám, možno azda, aby projekt mohol pokračovať ďalej. A špeciálny pedagóg by mal byť riadnym zamestnancom v MŠ.“

**Respondent 4:** „Pripomienky mám len k niektorých nevýrazným predlohám, ale vieme, že sú po metodickej stránke v poriadku, aj napriek tomu by som ich zväčšila :) práca je to krásna a v dnešných časoch a v našej komunite veľmi potrebná. Myslenie rodičov sa mení veľmi ťažko, tak aspoň nás teší, že sa deti tešia na prácu s nami, a vidia že niekto im prejavuje úprimnú lásku, o to viac sa snažia niektoré deti nás nesklamáť a spoločne sa tešíme z pozitívnych výsledkov.“

**Respondent 5:** „Pripomienky mám len k niektorých nevýrazným predlohám, ale vieme, že sú po metodickej stránke v poriadku, aj napriek tomu by som ich zväčšila :) práca je to krásna a v dnešných časoch a v našej komunite veľmi potrebná. Myslenie rodičov sa mení veľmi ťažko, tak aspoň nás teší, že sa deti tešia na prácu s nami, a vidia že niekto im prejavuje úprimnú lásku, o to viac sa snažia niektoré deti nás nesklamáť a spoločne sa tešíme z pozitívnych výsledkov.“

**Respondent 6:** „Vzhľadom na to, že som bola veľmi spokojná aj s depistážou aj so stimulačným programom, nemám pripomienky. Školenia ktoré som absolvovala v rámci PRIM2 boli pre mňa prínosom a ľahšie sa mi s týmto programom pracovalo.“

**Respondent 7:** „Vzhľadom na to, že som bola veľmi spokojná aj s depistážou aj so stimulačným programom, nemám pripomienky. Školenia ktoré som absolvovala v rámci PRIM2 boli pre mňa prínosom a ľahšie sa mi s týmto programom pracovalo.“

## KRITÉRIUM K12: Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ

**CIEĽ:** Zistiť, v akom type školy budú zaškolené deti MŠ, ktoré v školskom roku 2019/2020 ukončili predprimárne vzdelávanie a absolvovali stimulačný program.

Výskum bol realizovaný v 100 materských školách zapojených do NP PRIM, ktorým bol k vyplneniu zaslaný podklad.

Tabuľka 53 Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ

Počet všetkých MŠ: 100					
Celkový počet 5-6 ročných detí v MŠ: 2708			Z toho 5-6 ročné deti, ktoré absolvovali stimulačný program: 1653		
Možnosti zaškolenia	Počet	%	Možnosti zaškolenia	Počet	%
Odložená povinná školská dochádzka v MŠ	161	5,94	Odložená povinná školská dochádzka v MŠ	93	5,62
Nultý ročník ZŠ	680	25,11	Nultý ročník ZŠ	398	24,07
1. ročník ZŠ	1847	68,20	1. ročník ZŠ	1151	69,63
1. ročník v špeciálnej triede ZŠ	13	0,48	1. ročník v špeciálnej triede ZŠ	5	0,30
1. ročník v SZŠ	7	0,25	1. ročník v SZŠ	6	0,36
SPOLU:	2708	100	SPOLU:	1653	61,04

(Zdroj: vlastné spracovanie)

Ďalším sledovaným kritériom výskumu bolo zistiť, v akom type školy deti MŠ pokračujú po ukončení predprimárneho vzdelávania a po absolvovaní stimulačného programu. Prieskum bol realizovaný v 100 materských školách zapojených do NP PRIM II, ktorým bola k vyplneniu zaslaná tabuľka. Z celkového počtu 2708 detí bolo zapísaných do 1. ročníka 1847 detí

(68,20%), do nultého ročníka 680 detí (25,11%) a detí s odloženou povinnou školskou dochádzkou bolo 161 (5,94%). Z 2708 detí absolvovalo stimulačný program 1653 (61,04%). Z celkového počtu 1743 stimulovaných detí bolo zapísaných do 1. ročníka 1151 (69,63%), do nultého ročníka 398 detí (24,07%) a detí s odloženou povinnou školskou dochádzkou bolo 93 (5,62%). Do systému špeciálneho školstva boli zaradené iba 11 detí (0,66%).

### Vyhodnotenie kritéria K12

Realizovaným výskumom sme zistili, že deti po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sú zaškolené predovšetkým v hlavnom vzdelávacom prúde - v bežných základných školách.

**Do systému špeciálneho školstva (SZŠ, špeciálna trieda ZŠ) bolo zaradených spolu 20 detí (0,73%). Z celkového počtu stimulovaných detí (1653) boli do systému špeciálneho školstva 11 detí MŠ.**

**AJ NAPRIEK TOMU, ŽE V POROVNANÍ S MINULÝM ŠKOLSKÝM ROKOM DOŠLO K NÁRASTU POČTU DETÍ ZARADENÝCH DO SYSTÉMU ŠPECIÁLNYCH ŠKÔL A AJ NEPRIAZNIVEJ PANDEMICKEJ SITUÁCIE, POVAŽUJEME TO ZA POZITÍVNY TREND V PROCESSE ZAVÁDZANIA INKLUZÍVNEHO SPÔSOBU VZDELÁVANIA, ČO JE V SÚLADE AJ S FILOZOFIOU NP PRIM II.**

### 3. DISKUSIA

V rámci výskumu zameraného na meranie efektivity inkluzívnej diagnostiky a stimulácie sme identifikovali niekoľko oblastí, podľa ktorých sme realizovali analýzu získaných dát zo vstupnej a výstupnej depistáže 3-6 ročných detí materských škôl zapojených do projektu PRIM II. Vyšpecifikovali sme týchto 12 kritérií:

1. Kritérium K1: Opisná štatistika výberového súboru.
2. Kritérium K2: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skríningovej diagnostiky 3-4 ročných detí v MŠ.

3. Kritérium K3: Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky 5-6 ročných detí v MŠ.
4. Kritérium K4: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných detí v MŠ.
5. Kritérium K5: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných detí v MŠ.
6. Kritérium K6: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
7. Kritérium K7: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ.
8. Kritérium K8: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných detí podľa pohlavia detí MŠ.
9. Kritérium K9: Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných detí podľa pohlavia detí MŠ.
10. Kritérium K10: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 3-4 ročné deti.
11. Kritérium K11: Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5-6 ročné deti.
12. Kritérium K12: Zaškolenie detí po absolvovaní MŠ.

V oblasti **1. kritéria** sme zisťovali štatistické charakteristiky v rámci diagnostiky a stimulácie, základné informácie o skúmanom štatistickom súbore a možnosti zaškolenia detí MŠ po ukončení predprimárneho vzdelávania.

Do evalvácie v oblasti depistáže Národného projektu PRIM II sa zapojilo 144 materských škôl s počtom 1770 detí. 59 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 3-4 ročných detí (432 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 54 MŠ (414 detí).

85 MŠ bolo zapojených do výskumu v oblasti vstupnej depistáže 5-6 ročných detí (1338 detí) a výstupné depistáže boli realizované v 81 MŠ (1205 detí).

Výber materskej školy do nášho výskumu bol podmienený splnením nasledujúcich kritérií:

- MŠ, v ktorých pedagogickí a odborní zamestnanci realizovali vstupné

- aj výstupné depistážne skrínigové vyšetrenie u 3-6 ročných detí MŠ.
- MŠ, v ktorých bol realizovaný stimulačný program u diagnostikovaných 3-6 detí.

Zisťovali sme štatistické charakteristiky, ktoré poskytujú základné informácie o skúmanom súbore *Názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostický a stimulačný proces 3-6 detí*. Prieskumnú vzorku tvorili z očakávaných 76 pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl zapojených do NP PRIM II iba 52. Nízka návratnosť súvisí s ukončením ich pracovných pomerov a vzniknutou pandemickou situáciou v SR. *Do prieskumu zameraného na zisťovanie údajov o spôsoboch zaškolenia detí MŠ po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sa zapojilo 100 materských škôl s počtom 2708 detí*. Výskumné overovanie výsledkov diagnostického procesu so zameraním na meranie efektivity stimulačných programov realizovaných u 3-6 ročných detí v materských školách prebiehalo podľa časového harmonogramu.

**Kritérium K2** bolo zamerané na analýzu výsledkov vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky 3-4 ročných detí v MŠ. Zisťovali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 3-4 detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie.

Meraním efektivity depistážno-stimulačného programu vstupnou a výstupnou orientačnou diagnostikou sa nám potvrdilo, že z 32 oblastí bolo štatisticky významne lepších 26 sledovaných oblastí.

*Na základe výsledkov je možné konštatovať, že aplikácia stimulačného programu mala svoje opodstatnenie.*

Výsledky vstupnej a výstupnej depistážnej skrínigovej diagnostiky 5-6 ročných detí v MŠ boli predmetom nášho záujmu v **Kritériu K3**. Overovali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5-6 detí MŠ vo výskumnom súbore, ktoré sme získali zo vstupnej a výstupnej depistáže po realizácii stimulácie. T-testom sme merali 16 položiek, v ktorých všetky boli štatisticky významné. V oblastiach Depistáže 1 zameranej na deficit číastkových funkcií je štatisticky menej chýb na výstupe ako na vstupe a to



vo všetkých 12 oblastiach. V oblasti Depistáže 2 zameranej na diagnostiku symptómov boli zo 4 meraných oblastí všetky štatisticky významne lepšie. Pomocou Pearsonovho chí-kvadrát testu sme merali 22 oblastí (z Depistáže 2), z ktorých bolo 11 štatisticky významných. *Z 38 sledovaných oblastí bolo 27 štatisticky významne lepších.*

Ďalšou oblasťou nášho výskumu bolo **Kritérium K4**: Rozvíjané oblasti prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných detí v MŠ, ktorého cieľom bolo porovnať výsledky detí v jednotlivých oblastiach, ktoré boli merané T-testom a Pearsonov chí-kvadrát testom. Zaznamenané údaje v depistážnych hárkoch v rámci vstupnej a výstupnej depistáže v MŠ boli rozložené do tried podľa rozvíjaných oblastí. *Výsledky výstupnej depistáže 3-4 ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 32 oblastí sú štatisticky významne lepšie ako výsledky získané zo vstupnej depistáže v 26 položkách.*

**V 5. kritériu** sme sa zamerali na analýzu rozvíjaných oblastí prostredníctvom diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných detí v MŠ. Porovnávali sme výsledky detí v jednotlivých oblastiach, s využitím štatistických metód: párový T-test a Pearsonov chí-kvadrát test. *Výsledky výstupnej depistáže 5-6 ročných detí v MŠ v každej zo sledovaných 38 oblastí je 27 štatisticky významne lepších ako výsledky získané zo vstupnej depistáže. Z 11 oblastí, ktoré neboli štatisticky významne lepšie, je 10 položiek z oblasti správania sa počas skupinovej a individuálnej depistáže. oblastí, ktoré súvisia so správaním počas skupinovej a individuálnej depistáže, neboli štatisticky významné.*

Komparácia výsledkov diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí MŠ bola cieľom **6. kritéria**. Zistovali sme, či je štatistickú významnosť rozdielov medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže intaktných a sociálne znevýhodnených 3-4 ročných detí MŠ. Medzi vstupným a výstupným meraním *nedošlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej depistáže. Intaktné deti síce získali vyšší počet bodov, avšak nejde o štatisticky významný rozdiel. V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním nie je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou.*

Komparáciu výsledkov diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných intaktných a sociálne znevýhodnených detí v MŠ sme realizovali v **kritériu K7**. Skúmali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami zo vstupnej a výstupnej depistáže 5-6 ročných detí MŠ intaktnými a sociálne znevýhodnenými. *Medzi vstupným a výstupným meraním došlo k rozdielu medzi deťmi zo SZP a intaktnou populáciou v oblasti správania sa počas individuálnej a skupinovej depistáže v prospech intaktných detí. V rámci porovnania individualizovaných posunov medzi vstupným a výstupným meraním je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami detí zo SZP a intaktnou populáciou v prospech 5-6 ročných detí zo SZP.*

**Kritérium K8** bolo zamerané na komparáciu výsledkov diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných detí podľa ich pohlavia. Porovnávali sme štatistickú významnosť rozdielov medzi výsledkami 3-4 ročných chlapcov a výsledkami 3-4 ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže. Medzi 3-4 ročnými chlapcami (57,37) a 3-4 ročnými dievčatami (62,69) *je v počte bodov na výstupe štatisticky významný rozdiel. Pri porovnaní vstupného počtu bodov s výstupným počtom bodov je to tiež porovnateľné, u chlapcov došlo k zvýšeniu počtu bodov o 9,74 a u dievčat o 11,48 bodov. Vo výstupnom meraní chlapci (3,37) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky nižší počet bodov ako dievčatá (3,75).*

Komparáciou výsledkov diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných detí podľa pohlavia detí MŠ sme sa zaoberali v **Kritériu K9**. Porovnávali sme, či je štatisticky významný rozdiel medzi výsledkami 5-6 ročných chlapcov a výsledkami 5-6 ročných dievčat v rámci vstupnej a výstupnej depistáže. Vo výstupnom meraní chlapci (3,77) dosiahli v skupinovej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,83). **Medzi chlapcami (22,62) a dievčatami (22,52) nie je v počte chýb na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Medzi chlapcami (26,1) a dievčatami (26,4) nie je v počte bodov na vstupe štatisticky významný rozdiel.**

**Vo výstupnom meraní chlapci (3,7) dosiahli v individuálnej depistáži štatisticky rovnaký počet bodov ako dievčatá (3,76).**

Dotazníkom sme zisťovali názory pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole, Manuálu k depistáži a Manuálu k stimulácii, ktoré sme analyzovali v **Kritériu K10 a K11**. Zisťovali sme názory pedagogických a odborných zamestnancov MŠ na diagnostiku a stimuláciu prostredníctvom diagnosticko-stimulačných nástrojov pre 3-6 ročné deti v materskej škole.

V **kritériu K12** realizovaným výskumom sme zistili, že deti po absolvovaní predprimárneho vzdelávania sú zaškolené predovšetkým v hlavnom vzdelávacom prúde - v bežných základných školách. **Do systému špeciálneho školstva (ŠZŠ, špeciálna trieda ZŠ) bolo zaradených spolu 20 detí (0,73%). Z celkového počtu stimulovaných detí (1653) boli do systému špeciálneho školstva 11 detí MŠ.**

**AJ NAPRIEK TOMU, ŽE V POROVNANÍ S MINULÝM ŠKOLSKÝM ROKOM DOŠLO K NÁRASTU POČTU DETÍ ZARADENÝCH DO SYSTÉMU ŠPECIÁLNYCH ŠKÔL A AJ NEPRIAZNIVEJ PANDEMICKEJ SITUÁCIE, POVAŽUJEME TO ZA POZITÍVNY TREND V PROCESSE ZAVÁDZANIA INKLUZÍVNEHO SPÔSOBU VZDELÁVANIA, ČO JE V SÚLADE AJ S FILOZOFIOU NP PRIM II.**

## ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Hlavným cieľom evalvácie bolo vyhodnotiť výsledky v oblasti orientačnej diagnostiky a následnej stimulácie sociálne znevýhodnených 3-6 ročných detí vybraných materských škôl. Uvedený záver možno zovšeobecniť len v rámci zámerného výberu materských škôl, ktorý podliehal výberu kritériálnych znakov relevantných k výskumu, resp. k jednej z hlavných otázok evalvácie viažucej sa na štatistickú významnosť rozdielov medzi vstupným depistážnym skriningovým (orientačným) vyšetrením a medzi výstupným depistážnym skriningovým vyšetrením.

Na základe uvedenej miery zovšeobecnienia môžeme formulovať nasledovný záver:

**Deti vybraných materských škôl celkovo dosiahli štatisticky významne lepšie výsledky vo výstupnom depistážnom orientačnom vyšetrení ako vo vstupnej depistáži.** Taktiež aj parciálne vyhodnotenie podľa stimulovaných oblastí ukázalo, že **deti zo zapojených materských škôl do výskumu dosiahli štatisticky významne lepšie výsledky vo výstupnom depistážnom meraní v porovnaní s výsledkami vstupnej depistáže.**

**Celková úspešnosť 3-4 ročných detí materských škôl predstavuje 81,25%. Celková úspešnosť 5-6 ročných detí materských škôl predstavuje 71,05%.**

Výsledky evalvácie jednoznačne potvrdzujú **význam depistážnej orientačnej diagnostiky a následnej stimulácie 3-6 ročných detí v prostredí materských škôl.** Z toho vyplýva, že väčšinový školský systém musí prijať inkluzívnu orientáciu ako efektívny spôsob edukácie a socializácie detí tým, že bude:

- realizovať depistážne skriningové vyšetrenie a následnú stimuláciu u 3-4 ročných detí, podľa Depistážno-stimulačného programu (Šilonová, Klein, Arslan Šinková; 2019),
- realizovať depistážne skriningové vyšetrenie a následnú stimuláciu u 5-6 ročných detí podľa Manuálov k depistáži a k stimulácii (Šilonová, Klein, Arslan Šinková; 2018),
- eliminovať diskriminačné postoje,
- vytvárať ústretové komunity,

- budovať inkluzívnu spoločnosť,
- dosahovať spoločné vzdelávanie pre všetkých bez rozdielu (Šilonová - Klein, 2018),
- personálne posilňovať pozície pedagogických a odborných zamestnancov v materských školách (školský špeciálny pedagóg, školský psychológ a pod.),
- vytvoriť jednotný poradenský systém - "systém jedných dverí" zlúčením centier výchovného poradenstva a prevencie (CPPPaP - centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a CŠPP - centra špeciálno-pedagogického poradenstva),
- legislatívne zakotviť, aby centrá výchovného poradenstva a prevencie pri podozrení na duševnú zaostalosť (ako diagnóza v rámci MKCH10) odporúčali zákonnému zástupcovi, aby dieťa (žiak) absolvoval aj diagnostické lekárske (psychiatrické/neurologické) vyšetrenie v dôsledku nutnosti zabezpečenia klinického potvrdenia zdravotného znevýhodnenia postihnutia dieťaťa. Dieťa (žiak) bude mať vydané odporúčanie na vzdelávanie ako dieťa (žiak) s mentálnym postihnutím - ľahkou duševnou zaostalosťou až po potvrdení tejto diagnózy detským psychiatrom (Šilonová - Klein, 2018).

## ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. 2018. *Edukácia sociálne znevýhodnených žiakov so špecifickými vývinovými poruchami učenia - druhé rozšírené vydanie*. VERBUM KU Ružomberok. ISBN 978-80-561-0262-6.

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, P. A. 2018. *Manuál k depistáži pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť*. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 107. ISBN 978-80-565-1434-4.

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, P. A. 2018. *Manuál k stimulačnému programu pre deti predškolského veku pochádzajúce zo sociálne znevýhodneného prostredia - inovovaná časť*. Prešov: Metodicko-pedagogické centrum v Prešove, 2018. s. 140. ISBN 978-80-565-1432-0.

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. - ŠINKOVÁ, P. A. 2019. *Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole*. [online]. [cit. 2019-05-24]. Dostupné na internete: <[https://www.minv.sk/swift\\_data/source/romovia/np\\_docs/np\\_prim/pre\\_pre\\_materske\\_skoly/Depistazno-stimulacny%20program\\_3\\_pracovna\\_verzia.pdf](https://www.minv.sk/swift_data/source/romovia/np_docs/np_prim/pre_pre_materske_skoly/Depistazno-stimulacny%20program_3_pracovna_verzia.pdf)>.

ŠILONOVÁ, V. - KLEIN, V. 2020. *Metodická príručka inkluzívneho predprimárneho vzdelávania*. Ministerstvo vnútra SR - Úrad splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Bratislava, 2019. 115 strán. ISBN 978-80-89051-25-0.

## PRÍLOHY

### Príloha 1

Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti v materskej škole

### Dotazník na zisťovanie názorov odborných zamestnancov materských škôl v oblasti diagnostiky a stimulácie 3-4 ročných detí v MŠ

Vážená pani, vážený pán!

Prosíme vyplniť položky dotazníka s cieľom zistiť názory na depistáž a stimuláciu **3-4 ročných** detí v materskej škole. Údaje v dotazníku budú slúžiť na hodnotenie depistáže a stimulácie v Národnom projekte PRIM.

Napište a podčiarknite správne informácie

--

Vyznačte X v príslušnom riadku **Vaše pracovné zaradenie v materskej škole:**

<input type="checkbox"/>	školský špeciálny pedagóg
<input type="checkbox"/>	školský psychológ
<input type="checkbox"/>	sociálny pedagóg/sociálna práca
<input type="checkbox"/>	liečebný pedagóg
<input type="checkbox"/>	logopéd
<input type="checkbox"/>	Iné:

Do rámčeka napíšte počet rokov Vašej odbornej praxe:

Vyznačte X v príslušnom riadku stupeň **Vášho vzdelania:**

<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 2. stupňa
<input type="checkbox"/>	vysokoškolské 3. stupňa
<input type="checkbox"/>	iné, uveďte:

Vyznačte X v príslušnom riadku pohlavie:

<input type="checkbox"/>	žena
<input type="checkbox"/>	muž

Hodnotiaca škála zameraná na meranie kvality a efektivity depistáže a stimulácie v materskej škole je päťstupňová:

- **úplne súhlasím** alebo **výborný**
- **súhlasím** alebo **veľmi dobrý**
- **ani súhlasím ani nesúhlasím** alebo **dobrý**
- **nesúhlasím** alebo **vyhovujúci**
- **úplne nesúhlasím** alebo **nevyhovujúci**

P. č.	Oblasť inkluzívnej diagnostiky a stimulácie detí v MŠ	Názory odborných zamestnancov				
		Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
<b>Oblasť DEPISTÁŽE</b>						
	Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je <b>potrebná/é:</b>					
1.	pomoc učiteľov					
2.	pomoc asistenta učiteľa					
3.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky: Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti					
4.	poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ v oblasti výsledkov depistáže					
5.	poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výsledkov depistáže					
6.	zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPP a P					

<b>Oblasť STIMULÁCIE</b>						
	Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je <b>potrebná/é:</b>	Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
		7.	pomoc učiteľov			
8.	pomoc asistenta učiteľa					
9.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky: Depistážno-stimulačný program pre 3-4 ročné deti					
10.	na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program pre každé dieťa					
11.	informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie					
12.	informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie					
13.	zapojiť do stimulácie v rámci možnosti aj zákonných zástupcov dieťaťa					

Hodnotenie kvality Depistážno-stimulačného programu pre 3-4 ročné deti	výborný	veľmi dobrý	dobrá	vyhovujúci	nevyhovujúci
14. obsahová stránka manuálu					
15. grafická stránka manuálu					
16. rozsah manuálu					
17. oblasť deficitov čiastkových funkcií					
18. oblasť symptómov					
19. primeranosť k veku stimulovaných detí					
20. využiteľnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu 5-6 ročných detí					

21. Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti.

22. Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s Depistážno-stimulačným programom pre 3-4 ročné deti.

23. Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uveďte, ktoré.

24. Tu je priestor na vyjadrenie Vašich ďalších pripomienok, podnetov.

## Príloha 2

Dotazník na zisťovanie názorov pedagogických a odborných zamestnancov materských škôl na diagnosticko-stimulačný nástroj pre 5-6 ročné deti  
**Dotazník na zisťovanie názorov odborných zamestnancov materských škôl v oblasti diagnostiky a stimulácie 5-6 ročných detí v MŠ**

Vážená pani, vážený pán!

Prosíme vyplniť položky dotazníka s cieľom zistiť názory na depistáž a stimuláciu **5-6 ročných detí** v materskej škole. Údaje v dotazníku budú slúžiť na hodnotenie depistáže a stimulácie v Národnom projekte PRIM.

Napište a podčiarknite správne informácie

Vyznačte X v príslušnom riadku **Vaše pracovné zaradenie v materskej škole:**

<input type="checkbox"/>	školský špeciálny pedagóg
<input type="checkbox"/>	školský psychológ
<input type="checkbox"/>	sociálny pedagóg/sociálna práca
<input type="checkbox"/>	liečebný pedagóg
<input type="checkbox"/>	logopéd
<input type="checkbox"/>	Iné:

Do rámčeka napíšte počet rokov Vašej odbornej praxe:

Vyznačte X v príslušnom riadku stupeň Vášho vzdelania:

	vysokoškolské 2. stupňa
	vysokoškolské 3. stupňa
	iné, uveďte:

Vyznačte X v príslušnom riadku pohlavie:

	žena
	muž

Hodnotiaci škála zameraná na meranie kvality a efektivity depistáže a stimulačie v materskej škole je päťstupňová:

- **úplne súhlasím** alebo **výborný**
- **súhlasím** alebo **veľmi dobrý**
- **ani súhlasím ani nesúhlasím** alebo **dobrý**
- **nesúhlasím** alebo **vyhovujúci**
- **úplne nesúhlasím** alebo **nevyhovujúci**

Vyznačte „X“ odpoveď/zodpovedajúcu Vášmu názoru.

P. č.	Oblasti inkluzívnej diagnostiky a stimulačie detí v MŠ	Názory odborných zamestnancov	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
<b>Oblasť DEPISTÁŽE</b>						
	Pre realizáciu depistáže detí v materskej škole je potrebná/é:	Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlas ani nesúhlas	Nesúhlasím	Úplne nesúhlasím
1.	pomoc učiteľov					
2.	pomoc asistenta učiteľa					
3.	absolvovanie vzdelávania v problematike inkluzívnej diagnostiky - Manuál k depistáži					
4.	poskytnúť odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom MŠ v oblasti výsledkov depistáže					
5.	poskytnúť odborné poradenstvo zákonným zástupcom v oblasti výsledkov depistáže					
6.	zintenzívniť spoluprácu s odbornými zamestnancami CPPP a P					
	<b>Hodnotenie kvality Manuálu k depistáži:</b>	výborný	veľmi dobrý	dobrý	vyhovujúci	nevyhovujúci
7.	obsahová stránka manuálu					
8.	grafická stránka manuálu					
9.	rozsah manuálu					
10.	oblast deficitov čiastkových funkcií					
11.	oblast symptómov					

12.	primeranosť k veku diagnostikovaných detí							
13.	využitelnosť Manuálu k depistáži pre vyššiu vekovú kategóriu detí/žiakov (0-tý roč., 1. stupeň ZŠ)							
<b>Oblasť STIMULÁCIE</b>								
Pre realizáciu stimulácie detí v materskej škole je potrebná/é:								
14.	pomoc učiteľov							
15.	pomoc asistenta učiteľa							
16.	absolvovanie vzdelávania v problematike stimulácie - Manuál k stimulácii							
17.	na základe výsledkov diagnostiky vytvoriť stimulačný program pre každé dieťa							
18.	informovať pedagógov školy o priebehu stimulácie							
19.	informovať zákonných zástupcov dieťaťa o priebehu stimulácie							
20.	zapojiť do stimulácie v rámci možností aj zákonných zástupcov dieťaťa							

Hodnotenie kvality <i>Manuálu k stimulácii</i> :								
21.	obsahová stránka manuálu							
22.	grafická stránka manuálu							
23.	rozsah manuálu							
24.	oblasť deficitov čiastkových funkcií							
25.	oblasť symptómov							
26.	primeranosť k veku stimulovaných detí							
27.	využitelnosť manuálu k stimulácii pre vyššiu vekovú kategóriu detí/žiakov (0-tý roč., 1. stupeň ZŠ)							

28. Uvedte, prosím, pozitívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5-6 ročné deti.

29. Uvedte, prosím, negatívne skúsenosti s depistážno-stimulačným manuálom pre 5-6 ročné deti.

30. Pracujete aj s inými depistážno-stimulačnými programami? Ak áno, uvedte, ktoré.

31. Tu je priestor na vyjadrenie Vašich ďalších pripomienok, podnetov:



**Názov:**

EVALVÁCIA DIAGNOSTIKY  
A EFEKTIVITY STIMULÁCIE  
DETÍ MATERSKÝCH ŠKÔL  
NÁRODNÉHO PROJEKTU PRIM II.

**Autori:**

doc. PhDr. Viera ŠILONOVÁ, PhD.  
prof. PaedDr. Vladimír KLEIN, PhD.

**Recenzenti:**

prof. Viktor HLADUSH, DrSc.  
doc. PaedDr. Ladislav HORŇÁK, PhD.

**Garant:**

Úrad vlády Slovenskej republiky/  
Úrad splnomocnenca vlády  
SR pre rómske komunity

**Kontakt:**

Mgr. Barbora Vaňek, PhD.  
*barbora.vanek@vlada.gov.sk*

**Ilustrácie:**

Mgr. art. Martin Lőrincz

**Grafická úprava:**

MgA. Denisa Merklová

**Tlač:**

Stredná odborná škola polygrafická, Račianska 190, Bratislava

**Rok vydania:**

2022

ISBN 978 - 80 - 89051 - 84 - 7

EAN 9788089051847