

Take away

Posúdenie napíňania komplexnosti Take away balíka



„Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu
v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.“

Národný projekt „Monitorovanie a hodnotenie inkluzívnych politík
a ich dopad na marginalizované rómske komunity “ - ITMS2014+: 312051J021

www.esf.gov.sk

www.minv.sk



ÚRAD
SPLNOMOCNENCA VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE RÓMSKE KOMUNITY



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



EURÓPSKA ÚNIA

Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

The background features a light blue watercolor wash. On the right side, there is a black and white line drawing of a castle with a crenellated roof and a tower. A thin horizontal line is drawn across the middle of the page, passing through the text boxes.

Východiská a
postup

Metodológia

Hlavné zistenia

Odporúčania

A watercolor illustration of a castle with a crenelated roof and a tower, set against a light blue and white background. The castle is drawn with black outlines and some grey shading. The watercolor background consists of soft, blended blue and white washes.

Zadanie

Posúdenie napĺňania komplexnosti
Take away balíka

Východiská a metodický postup

Analýza vývoja komplexného prístupu

- Ideové a personálne pozadie myšlienky komplexnosti
- Inštitucionálny vývoj
- Odras komplexnosti v strategických dokumentoch

Genéza balíka projektov Take away

- Napíňanie myšlienky komplexnosti cez balík Take away
- Od zámerov k realite – politické, legislatívne, ekonomické a ďalšie súvislosti

Skúmanie napíňania komplexnosti balíka Take away

- Zmiešaný výskum napíňania myšlienky komplexnosti cez balík projektov Take away



Metodológia výskumu



Výskumný tím

- Alexander Mušinka, Marek Lukáč, Silvia Lukáčová, Miroslav Pollák, Radka Kováčová

Dizajn výskumu

- zmiešaný výskumný prístup (mixed methods)
- kombinácia kvalitatívnych a kvantitatívnych výskumných metód

Metódy

Kvantitatívny výskum

- Štrukturovaný dotazník
 - Finalizovaný po konzultáciách s ÚSVRK
 - Vytvorený a distribuovaný online
 - Telefonické a mailové oslovenie
 - 59 otázok (zatvorené a otvorené)
- Prvostupňové štatistické vyhodnocovanie

Kvalitatívny výskum

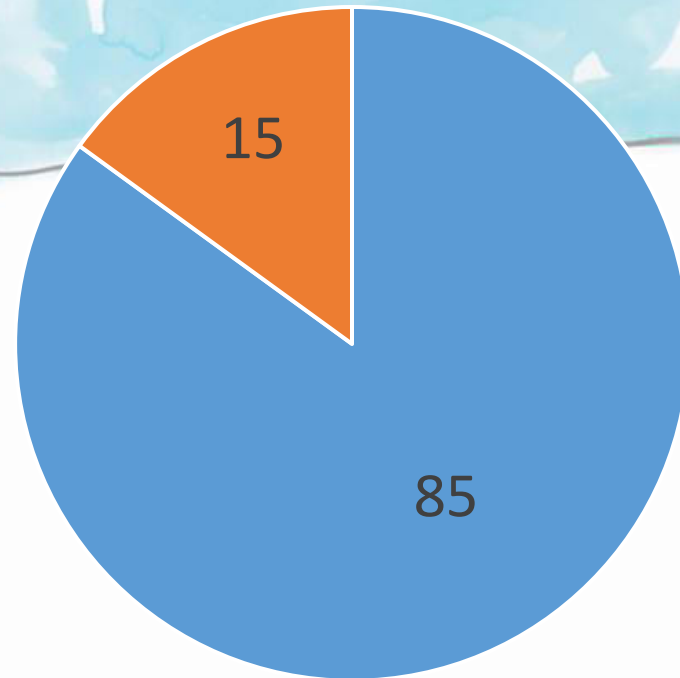
- Pološtrukturované rozhovory
 - Obsah konzultovaný s ÚSVRK
 - Priebežné modifikácie
 - Trvanie 40-70 minút
- Neformálne rozhovory
- Konštatná komparácia
- Trojstupňová analýza a interpretácia

Výskumná vzorka v kvanti výskume

- Kvantitatívne skúmanie – samosprávy
- všetky kraje SR s výnimkou BSK

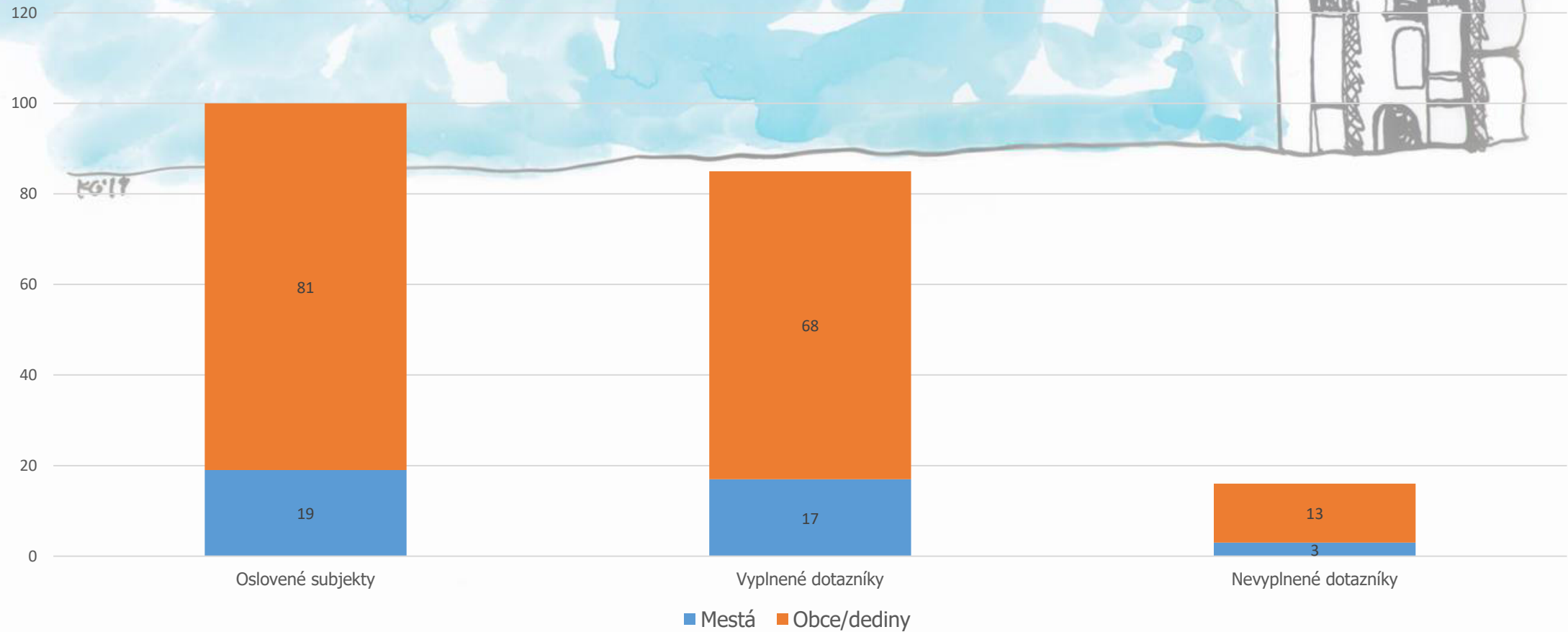
	Počet oslovených subjektov (%)	Počet vyplnených dotazníkov (%)	Počet nevyplnených dotazníkov (%)
Celkový počet	192 (100)	163 (85)	29 (15)
Subjekty z tzv. 150-ka	155 (81)	138 (72)	17 (9)
Subjekty mimo tzv. 150-ky	37 (19)	25 (13)	12 (6)
Mestá	37 (19)	32 (17)	5 (3)
Subjekty z tzv. 150-ky	32 (17)	28 (15)	5 (3)
Subjekty mimo tzv. 150-ky	5 (3)	4 (2)	0 (0)
Obce/dediny	155 (81)	131 (68)	24 (13)
Subjekty z tzv. 150-ka	122 (64)	110 (57)	12 (6)
Subjekty mimo tzv. 150-ky	33 (17)	21 (11)	12 (6)

Návratnosť dotazníka v %

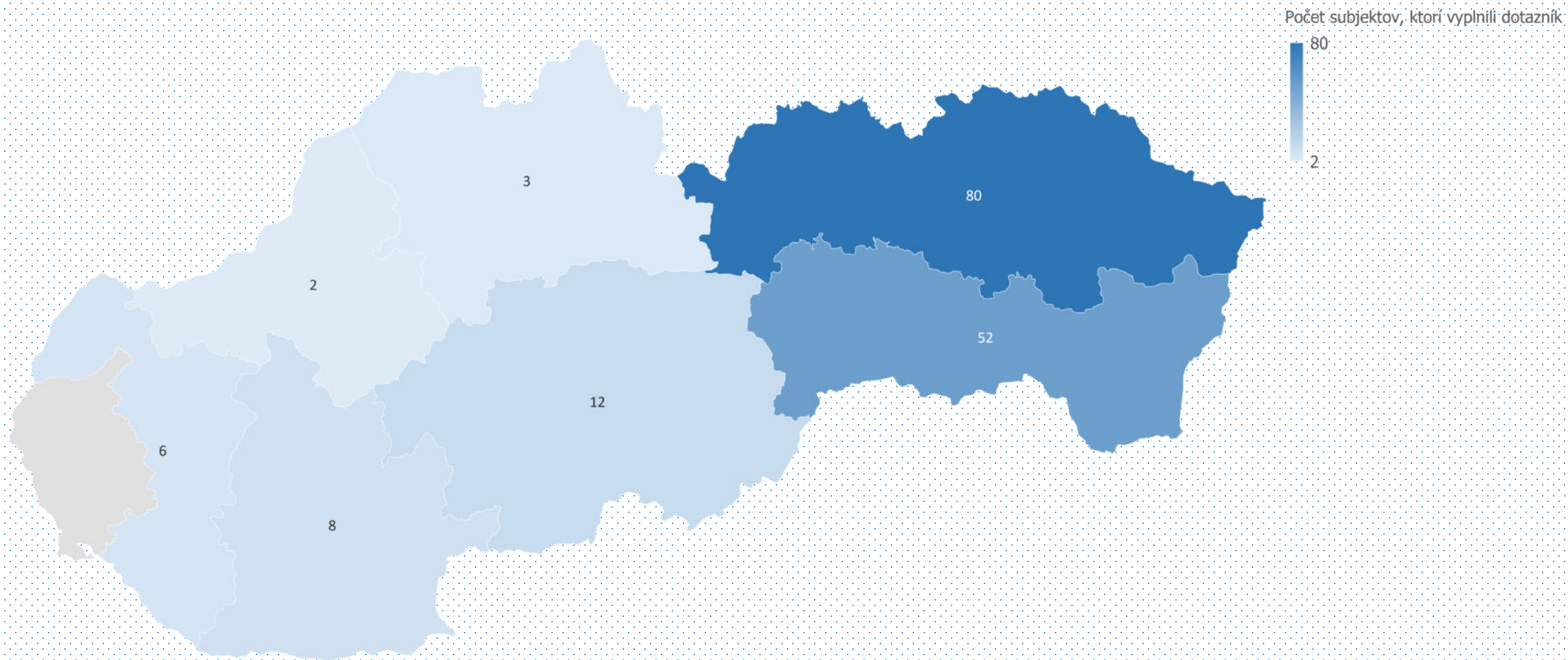


■ Vyplnené dotazníky ■ Nevyplnené dotazníky

Štruktúra respondentov dotazníka v %



Geografické rozmiestnenie vzorky dotazníka



Výskumná vzorka v kvalitatívnom výskume

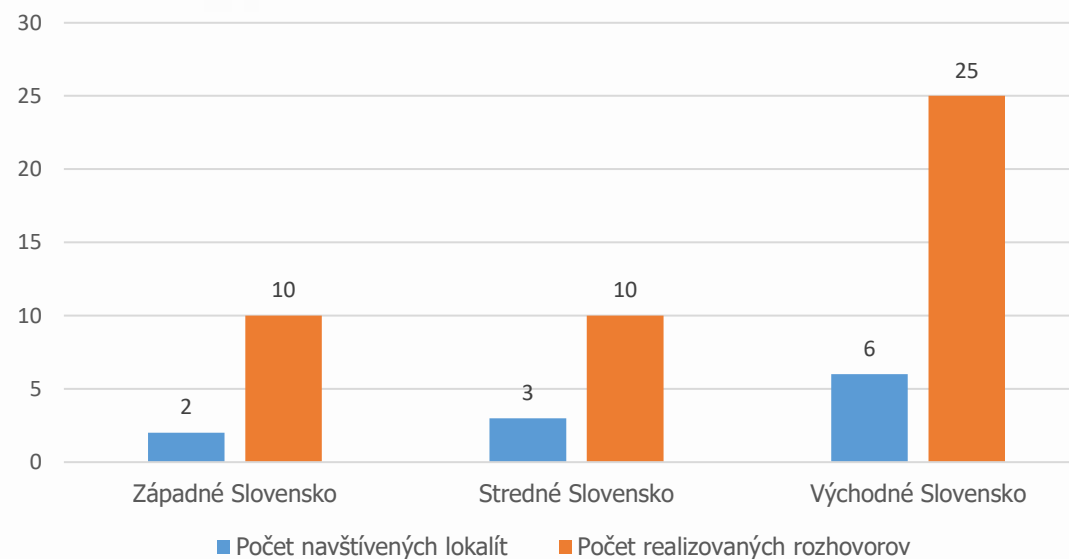
Skúmané lokality proporčne odzrkadľovali počet zapojených lokalít do aktivít Take away balíka projektov



2019

	Západné Slovensko	Stredné Slovensko	Východné Slovensko	Spolu
Počet navštívených lokalít	2	3	6	11
Počet realizovaných rozhovorov	10	10	25	45

Geografia lokalít a rozhovorov



Hlavné zistenia

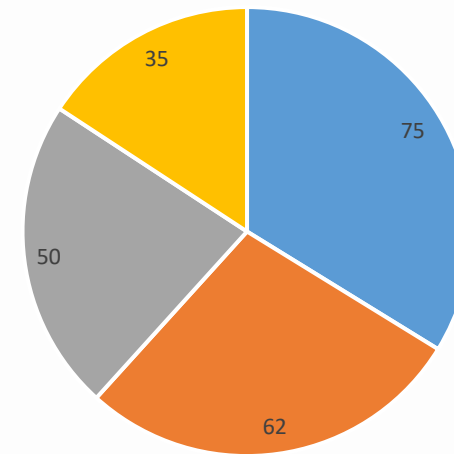
Syntéza zistení z kvantitatívneho a kvalitatívneho skúmania



Všeobecná informovanosť

- nejasná predstava čo tzv. balík projektov Take away predstavuje
- Prevládajúce vnímanie projektov ako samostatných, nie vzájomne prepojených
- Rozdiely v „informačnej sile“ projektov

Zaradenie projektov do balíka Take away
(% správnych odpovedí)



■ Terénna sociálna práca ■ PRIM ■ Komunitné centrá ■ Vysporiadanie pozemkov



Vzájomná prepojenosť a synergia

- 39 % súhlasilo až úplne súhlasilo, že projekty *boli v obci realizované vo vzájomnej prepojenosti*
- 25 % nesúhlasilo až zásadne nesúhlasilo
- Vzájomná prepojenosť najmä na základe vzájomnej dohody zamestnancov jednotlivých projektov
- Najväčšia miera spolupráce medzi projektami TSP a Komunitné centrá
- Podoby spolupráce zväčša technicko-administratívneho charakteru

Hodnotenie		Počet odpovedí (%)
Úplne súhlasím	1	36 (22)
	2	27 (17)
	3	39 (23)
	4	18 (11)
Zásadne nesúhlasím	5	21 (14)
Neodpovedali		22 (14)
Spolu		163 (100)

Ďalšie zistenia

- Pozitívne hodnotenie dĺžky realizácie projektov
- Kritika administratívnej záťaže
- Pozitívne hodnotenie prípravy a spôsobu zapojenia do projektov
- Problematické nastavenie kvalifikačných predpokladov zamestnancov projektov
- Kritika pružnosti používania financií v teréne

Rozhovory odhalili **chýbajúce vnímanie komplexnosti** projektov

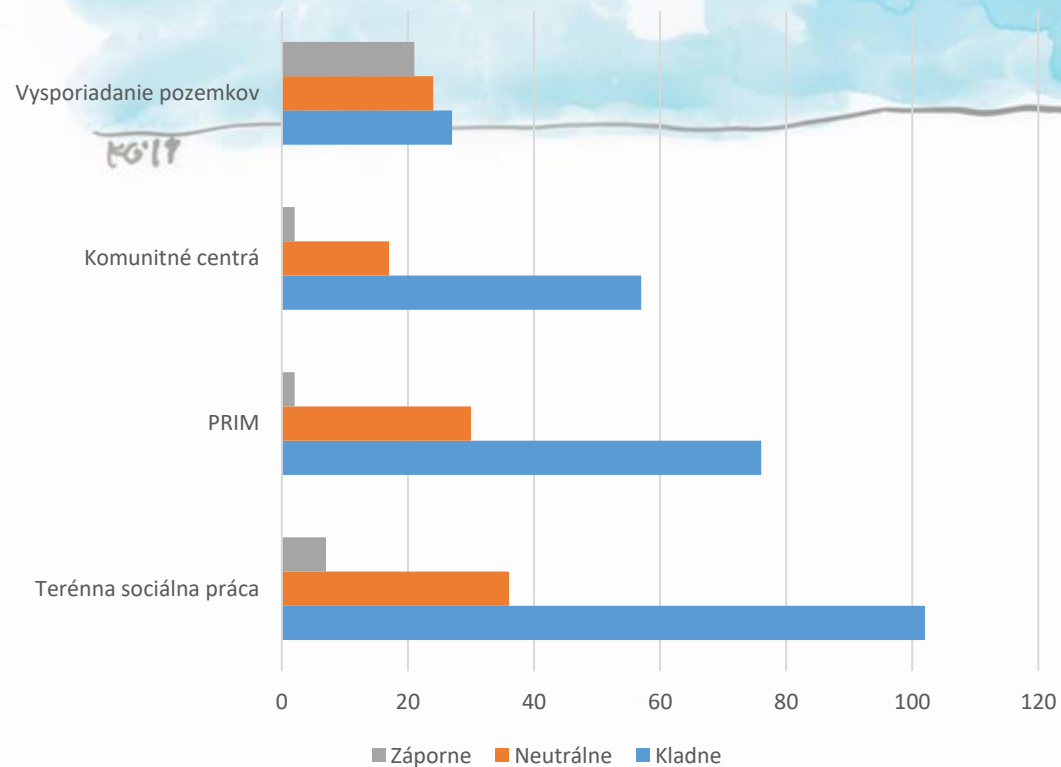
Vzájomná komunikácia a spolupráca determinovaná kvalitou lokálnych medziľudských vzťahov, tlakom samosprávy alebo projektového manažmentu

Chýbajúce komplexné plánovanie

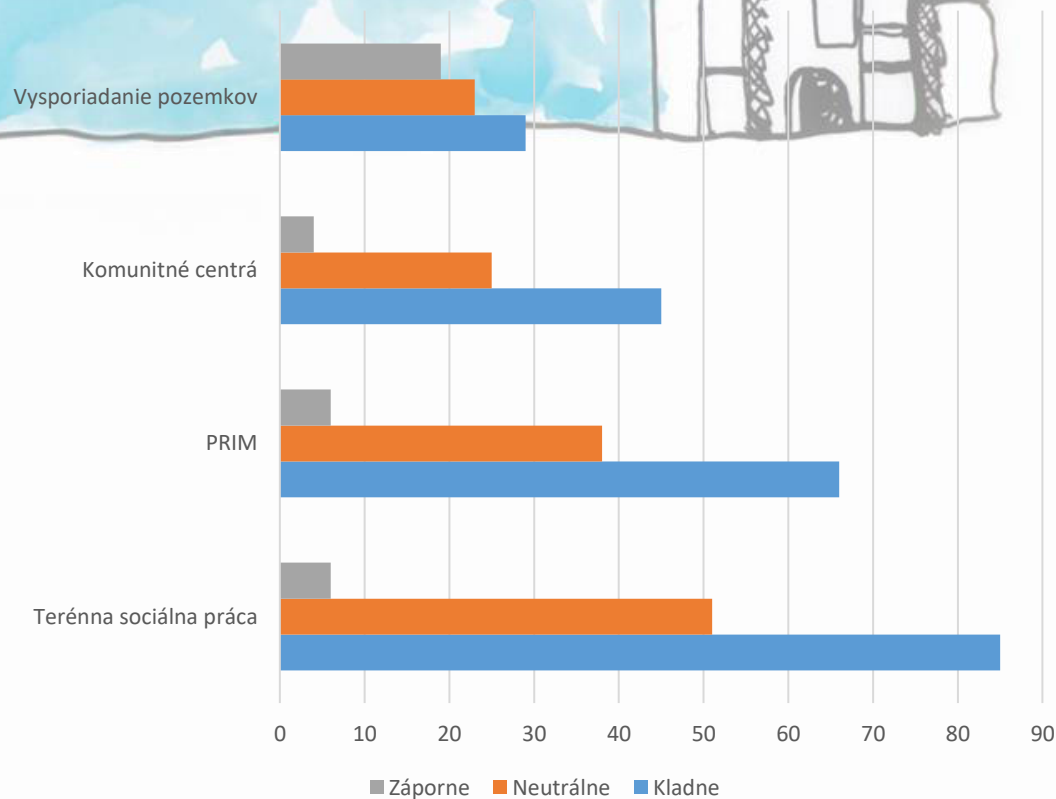
Hodnotenie dopadov



Dopady projektov Take away na **životné podmienky** Rómov



Dopady projektov Take away na **inklúziu** Rómov



Ďalšie dopady projektov a skúsenosti

Terénna sociálna práca

Pozitívne dopady

kompetencie/zručnosti členov MRK, vzájomnú komunikáciu

Každodenná intervencia v teréne

Negatívne hodnotenie

spoliehanie sa na pomoc

byrokracia a kvalifikačné kritériá

Výzvy

Koordinácia, spolupráca, vzdelávanie

Kontinuita a stabilita TSP

Komunitné centrá

Pozitívne dopady

Rozvoj detí vo voľnom čase

Zlepšenie komunikácie

KC ako miesto prvého kontaktu

Negatívne hodnotenie

Neochota cieľovej skupiny

byrokracia a kvalifikačné kritériá

Výzvy

Zvýšenie personálneho zabezpečenia

Kontinuita a stabilita TSP

Ďalšie dopady projektov a skúsenosti

	PRIM		Vysporiadanie pozemkov		
	Pozitívne dopady	Zlepšenie školskej dochádzky Zlepšenie spolupráce rodiny a školy Nové pracovné miesta		Pozitívne dopady	Identifikácia vlastníkov pozemkov Začatie konaní, spolupráca
	Negatívne hodnotenie	Nedostatočný záujem rodičov Nespokojnosť s prácou asistentov/slabá kvalifikovanosť		Negatívne hodnotenie	Časové a administratívne preťahy Nezáujem/neschopnosť MRK participovať
	Výzvy	Zníženie administratívy Zvýšenie počtu asistentov a ich kvalifikácie Verejná doprava pre žiakov		Výzvy	Zlepšenie súčinnosti doktnutých inštitúcií Zmeny legislatívy Zvýšenie objemu financií

Odporúčania

Výhody aj nevýhody riešenia problémov MRK cez „komplexný“ balík projektov (zjednodušenie prístupu vs. preddefinovanosť projektových zámerov)



Systematická pomoc samosprávam

- Princíp definovania potrieb „zdola“ namiesto preddefinovaných projektov je podmienený odbornou a permanentnou analytickou podporou „zhora“
- definovanie lokálnych potrieb na komplexnom princípe (ÚSVRK)

Nastavenie efektívnej komunikačnej stratégie

- Pokračovanie implementácie projektov podľa vzoru Take away v záujme vyššej miery komplexnosti je podmienené zrozumiteľnou, adresnou, jednoznačnou komunikáciou a nepretržitou spätnou väzbou

Jeden koordinačný a riadiaci orgán na lokálnej úrovni

- Koordinátori a manažment projektov by mali tvoriť pre všetky implementované projekty jeden riadiaci orgán, pretože nízka reflexia komplexnosti v teréne bola spôsobená aj problematickou funkciou koordinátorov



Presadzovanie myšlienky komplexnosti

- potreba systematického vzdelávania, konzultácií a hlavne pravidelného stretávania aktérov projektov
- vzájomná interakcia medzi rôznymi projektovými aktérmi nielen priamo v obci ale aj v širšom regióne

Znižovanie administratívnej náročnosti

- Nevyhnutná administratívna činnosť nielen vyžadovaná ale aj zdôvodňovaná
- Administratívne procesy vopred definované a nemenné
- Hľadanie možností presunu niektorých administratívnych činností na samostatnú pozíciu/úroveň

Budovanie tímovej spolupráce

- Všetky stupne riadenia vo všetkých projektoch a regiónoch informovaní a stotožnení s hlavnými cieľmi – všetci rozumejú všetkému rovnako
- Pravidelné stretnutia, plánovanie, vzdelávanie

Zjednodušenie čerpania finančných prostriedkov

- Samosprávam by prospel uvoľnenejší model čerpania financií – vyššia efektivita a pružné reagovanie na aktuálne potreby
- Možnosť presúvania medzi jednotlivými položkami rozpočtu
- Voľnejšie kritériá – napr. paušálne výdavky

Optimalizovať kvalifikačné kritériá

- Rozšírenie minimálneho kvalifikačného štandardu
- Väčšia váha prikladaná výsledkom neformálneho a informálneho učenia sa (skúsenosti, prax)
- Vyššia miera zapojenia členov rómskeho etnika

Intenzívnejšia spolupráca s partnermi implementujúcimi obdobné projekty

- Zosúladžovanie podmienok realizácie identických/obdobných projektov realizovaných rôznymi sprostredkovateľskými orgánmi
- Centrálne dohliadanie nad uplatňovaním princípu komplexnosti (ÚSVRK)
 - Systematická výmena informácií (školenia, porady), vzájomné obohacovanie sa s maximalizovaním možného synergického efektu